

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

## PROTOKOL

o průběhu soutěže o návrh

vyhlášené v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen Zákon), v platném znění, v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993 (dále jen Soutěžní řád), v platném znění, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, s přihlédnutím k ustanovení § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

jejíž Soutěžní podmínky (dále jen SP)

byly projednány na ustavující schůzi poroty, konané 30. května 2017,  
byly schváleny v konečném znění zadavatelem 13. 6. 2017 na R7/120 schůzi Rady města Brna a  
byly shledány regulérními a potvrzeny Českou komorou architektů dopisem ze dne 15. 6. 2017 pod  
č. j. 765-2017/Šp/SI.

MÍSTO: ZŠ Vejrostova, Vejrostova 1066/1, 635 00 Brno  
DATUM: 5. 10. a 6. 10. 2017  
Začátek zasedání: 12:00, 5. 10. 2017  
Konec zasedání: 21:00, 6. 10. 2017

## 1. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY:

- 1.1. Ustavující schůze poroty se konala v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu dne 30. 5. 2017 od 15:00 do 18:30.
- 1.2. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění SP a zadání soutěže a doporučili vyhlášovateli jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení. Zpracovatel soutěžních podmínek do návrhu znění soutěžních podmínek a zadání zpracoval požadavky porotců na doplnění a v konečné verzi rozeslal členům poroty a náhradníkům. Odsouhlasení znění soutěžních podmínek a zadání proběhlo formou per rollam k datu 12. 6. 2017.
- 1.3. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.
- 1.4. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty odsouhlasili znění Soutěžních podmínek písemně a rovněž doporučili jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.5. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 Soutěžního řádu rovněž písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.
- 1.6. Na ustavujícím zasedání byli zvoleni předseda a místopředseda soutěžní poroty, jimiž jsou
  - doc. Ing. arch. Jiří Oplatek (předseda);
  - PhDr. Jaroslav Petr (místopředseda).

(Příložen ZÁPIS Z USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY ze dne 30. 5. 2017 jakožto **PŘÍLOHA Č. I**, a to včetně písemných závazků řádných členů a náhradníků soutěžní poroty a záznamu hlasování per rollam)

## 2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ

Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů se nekonalo. K datu 14. července 2017 zadavatel obdržel jeden dotaz, který zadavatel, vzhledem k tomu, že se jednalo o doplnění podkladů, vypořádal formou Vysvětlení soutěžní dokumentace ke dni 20. 7. 2017 (**PŘÍLOHA Č. II**).

## 3. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo ve dvou dnech v tělocvičně ZŠ Vejrostova, Vejrostova 1066/1, 635 00 Brno dne 5. října 2016 od 12:00 do 17:30 a následně 6. října od 9:00 do 21:00.

### PRVNÍ DEN ZASEDÁNÍ

#### 3.1. ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ

Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla ve 12:00 ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám. Před zahájením hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti (**PŘÍLOHA Č. III** vč. prezenčních listin). Svoji činnost zahájila soutěžní porota ve 12:53 ve složení:

##### Řádní členové závislí:

Miroslav Klimeš;  
PhDr. Jaroslav Petr – místopředseda poroty;  
Mgr. Petr Sedlář.

##### Řádní členové nezávislí:

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek – předseda poroty;  
Ing. arch. Marek Štěpán;  
Ing. arch. Petr Lešek;  
Ing. arch. Eva Eichlerová.

**Náhradníci závislí:**

Ing. arch. Petr Bořecký.

**Náhradníci nezávislí:**

Ing. arch. Lenka Hanusová – nezávislá;

Ing. arch. Jiří Vokřál – nezávislý.

**Nepřítomni – omluveni:**

Mgr. Zdeňka Říhová - závislá;

Mgr. Martin Ander, Ph.D. – závislý.

**Sekretář poroty:**

Ing. & Ing. arch. David Mikulášek;

**Přezkušovatel:**

Ing. arch. Tomáš Dvořák

**Ostatní:**

Ing. arch. Klára Cejpková – KAM - organizace zasedání poroty;

Ing. arch. Tomáš Pavlíček – KAM - organizace zasedání poroty.

Předseda poroty konstatuje, že je přítomen dostatečný počet řádných členů a náhradníků poroty s hlasem rozhodujícím, porota je tedy usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

**Řádní členové závislí:**

Miroslav Klimeš;

PhDr. Jaroslav Petr – místopředseda poroty;

Mgr. Petr Sedlář.

**Řádní členové nezávislí:**

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek – předseda poroty;

Ing. arch. Marek Štěpán;

Ing. arch. Petr Lešek;

Ing. arch. Eva Eichlerová.

- Návrh hlasování: Pořízením zápisu ze zasedání bude pověřen David Mikulášek.

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

Konstatuje se, že zápis ze zasedání bude pořizovat David Mikulášek – sekretář soutěže.

**3.2. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZÁVAZNÝCH PODMÍNEK SOUTĚŽE**

Porota byla seznámena se Zprávou o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů dle odst. 5/1 až 5/5, 5/6, 5/7, 5/8, 5/9, 11/1 a 12/1 SP. Přezkušovatel soutěžních návrhů ve zprávě konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů skutečnosti popsané v seznamu odevzdaných návrhů a tabulce přezkoušení návrhů dle soutěžních podmínek – viz Příloha č. 1 a 2 - součást **PŘÍLOHY Č. IV**.

Porota po krátké diskusi konstatuje, že návrhy obsahují všechny příslušné části dle odst. 5/1 SP. Vzhledem k tomu, že některé návrhy nesplňují náležitosti uvedené v odst. 5/4 a 5/7/2 SP, bude porota postupovat podle odst. 5/10/1 SP a bude hlasovat o připuštění návrhů k dalšímu posouzení:

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 3 nebude vyřazen z hodnocení, protože odlišná adjustace modelu a chybějící označení modelu je dílčí formální odchylka, která nesnižuje srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymnost návrhu a návrh nezvýhodňuje.

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 6 nebude vyřazen z hodnocení, protože odlišná adjustace modelu je dílčí formální odchylka, která nesnižuje srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymnost návrhu a návrh nezvýhodňuje.

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 7 nebude vyřazen z hodnocení, protože odlišná adjustace modelu je dílčí formální odchylka, která nesnižuje srozumitelnost návrhu, není ohrožena anonymnost návrhu a návrh nevýhodňuje.

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

Konstatuje se, že porota na základě zprávy přezkušovatele a následného hlasování připouští k posouzení všechny soutěžní návrhy.

Dále podal sekretář porotě zprávu o kontrole splnění podmínek účasti v soutěži, kterou provedla zadavatelem pověřená nezávislá osoba – Mgr. Jaroslav Nekuda bezprostředně po ukončení soutěžní lhůty dle odst. 9/5/1 SP ve smyslu odst. 4/3/1 SP. Některé soutěžní návrhy nedoložily v obálce „Autor“ veškeré požadované dokumenty prokazující splnění podmínek účasti v soutěži, zpráva z kontroly je součástí **PŘÍLOHY Č. V**.

- Návrh hlasování: Účastníci, kteří nedoložili požadované dokumenty prokazující splnění účasti v soutěži budou vyzváni k jejich doplnění.

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

Porota tedy rozhodla pro doplnění dokumentů, zadavatelem pověřená nezávislá osoba ihned písemně vyzvala dotčené účastníky k jejich dodání.

### 3.3. HODNOCENÍ NÁVRHŮ V PRVNÍM KOLE POSUZOVÁNÍ

Posuzování zahájila soutěžní porota v 13:40 informativní prohlídkou jednotlivých návrhů a následně obecnou rozpravou nad formou a způsobem aplikace hodnotících kritérií. Kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, jsou stanoveny dle soutěžních podmínek bez pořadí významnosti následovně:

- a) kvalita architektonicko urbanistického řešení návrhu;
- b) míra naplnění požadavků soutěžního zadání
- c) vazba na okolí z hlediska veřejných prostranství, dopravní obsluhy a kvality životního prostředí;
- d) efektivita investičních a provozních nákladů.

Míru naplnění kritérií, která nelze vyjádřit kvantitativně, bude porota hodnotit na základě zkušeností a znalostí jejich jednotlivých členů.

Následně porota ve skupinách přistupuje k posuzování jednotlivých návrhů, v 15:20 přichází Martin Ander – závislý náhradník, po krátké diskusi pak porota prochází po řadě jednotlivé návrhy a posuzuje míru naplnění jednotlivých hodnotících kritérií. Ve 20:15 ukončila porota posouzení jednotlivých návrhů a přistoupila k diskusi nad postupem do druhého kola, odchází Petr Bořecký.

- Návrh hlasování: Do druhého kola posuzování postupuje návrh č. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15.

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

Konstatuje se, že na základě hlasování poroty postupují do druhého kola posuzování soutěžní návrhy č. 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 15.

Ve 20:30 předseda poroty ukončuje zasedání. Následně byla místnost se soutěžními návrhy uzamčena.

## DRUHÝ DEN ZASEDÁNÍ

Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešli v 9:00 Svoji činnost zahájila soutěžní porota v 9:30 hod ve složení:

### **Řádní členové závislí:**

Miroslav Klimeš;  
PhDr. Jaroslav Petr – místopředseda poroty;  
Mgr. Petr Sedlář.

### **Řádní členové nezávislí:**

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek – předseda poroty;  
Ing. arch. Petr Lešek;  
Ing. arch. Eva Eichlerová.

### **Náhradníci závislí:**

Ing. arch. Petr Bořecký.

### **Náhradníci nezávislí:**

Ing. arch. Lenka Hanusová – nezávislá;  
Ing. arch. Jiří Vokřál – nezávislý.

### **Nepřítomni – omluveni:**

Ing. arch. Marek Štěpán - nezávislý;  
Mgr. Zdeňka Říhová - závislá;  
Mgr. Martin Ander, Ph.D. – závislý.

### **Sekretář poroty:**

Ing. & Ing. arch. David Mikulášek;

### **Ostatní:**

Ing. arch. Klára Cejpková – KAM - organizace zasedání poroty;  
Ing. arch. Tomáš Pavlíček – KAM - organizace zasedání poroty.

Předseda poroty konstatuje, že je přítomen plný počet řádných členů a náhradníků poroty s hlasem rozhodujícím, porota je tedy usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

### **Řádní členové závislí:**

Miroslav Klimeš;  
PhDr. Jaroslav Petr – místopředseda poroty;  
Mgr. Petr Sedlář.

### **Řádní členové nezávislí:**

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek – předseda poroty;  
Ing. arch. Lenka Hanusová;  
Ing. arch. Petr Lešek;  
Ing. arch. Eva Eichlerová.

V 9:40 přichází Marek Štěpán a nastupuje na místo řádného nezávislého člena poroty, Lenka Hanusová se stává náhradníkem, porota tedy bude jednat a hlasovat v tomto složení:

### **Řádní členové závislí:**

Miroslav Klimeš;  
PhDr. Jaroslav Petr – místopředseda poroty;  
Mgr. Petr Sedlář.

### **Řádní členové nezávislí:**

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek – předseda poroty;  
Ing. arch. Marek Štěpán;  
Ing. arch. Petr Lešek;  
Ing. arch. Eva Eichlerová.

### 3.4. HODNOCENÍ NÁVRHŮ V DRUHÉM KOLE POSUZOVÁNÍ

Porota pokračuje v diskusi nad jednotlivými návrhy, 11:10 přichází Martin Ander, ve 12:10 přistoupila porota k hlasování o postupu do třetího kola.

- Návrh hlasování: Do třetího kola posuzování postupuje návrh č. 3, 7, 13, 14, 15.

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

Konstatuje se, že na základě hlasování poroty postupují do třetího kola posuzování soutěžní návrhy č. 3, 7, 13, 14, 15.

### 3.5. HODNOCENÍ NÁVRHŮ V TŘETÍM KOLE POSUZOVÁNÍ

Ve 12:45 porota přerušuje zasedání na obědovou pauzu, která byla ukončena ve 13:15 a porota se odebrala do řešeného území, kde dokončila diskusi nad výběrem do třetího kola in situ. Ve 14:00 přichází přizvaní odborníci Ing. Petr Suchánek, Ing. arch. Soňa Albrechtová a doc. Ing. arch. Michal Sedláček. Porota přistupuje k vyslechnutí názorů odborníků z oblasti investičních nákladů, provozních nákladů a názoru městského architekta, vždy následovala krátká diskuse s jednotlivými odborníky. Porota poté prověřila, zde některý z návrhů, které nepostoupily, nenavrátil zpět do posuzování.

V 15:30 přistupuje porota k závěrečné diskusi a k hlasování o postupu do posledního kola posuzování.

- Návrh hlasování: Do posledního kola posuzování postupuje návrh č. 3, 7, 15.

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

Konstatuje se, že na základě hlasování poroty postupují do třetího kola posuzování soutěžní návrhy č. 3, 7, 15.

Dále přistupuje porota k hlasování dle §10 odst. (8) Soutěžního řádu:

- Návrh hlasování: Vzhledem k nedostatku návrhů hodných ceny nebo odměny rozhodla porota, že neudělí 3. cenu a částku na ni určenou nerozdělí a bude udělena jedna odměna:

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

Konstatuje se, že na základě hlasování poroty bude udělena 1. a 2. cena a jedna odměna.

V 16:20 odchází Marek Štěpán, Jiří Vokřál nastupuje na místo řádného nezávislého porotce, porota tedy bude jednat a hlasovat v tomto složení:

#### Řádní členové závislí:

Miroslav Klimeš;  
PhDr. Jaroslav Petr – místopředseda poroty;  
Mgr. Petr Sedlář.

#### Řádní členové nezávislí:

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek – předseda poroty;  
Ing. arch. Jiří Vokřál;  
Ing. arch. Petr Lešek;  
Ing. arch. Eva Eichlerová.

V 17:00 odchází Petr Bořecký a porota přistupuje k písemnému zhodnocení všech návrhů na základě kritérií uvedených v Soutěžních podmínkách. Vzhledem k přehlednosti posouzení jednotlivých návrhů bude porota u neoceněných a neodměněných návrhů písemně popisovat pouze nejdůležitější míru naplnění či nenaplnění hodnotících kritérií:

**Návrh č. 1**

Komplex staveb využívá celý jihovýchodní okraj parku. Linie chodby ve svém průběhu nereaguje na svažitosť terénu a při nahodile připojených oddělených hmotách generuje nedefinované prostory. Dispozičně je návrh nedostatečný, naddimenzované plochy komunikací, počet schodišť a výtahů neodpovídá prostorům určeným pro pobyt dětí. Nedostatkem je velké množství ochlazovaných ploch budov.

**Návrh č. 2**

Velkorysý až monumentální výraz budovy otvírá diskusi o přiměřenosti. Architektonické pojetí je odvážné, celá budova dětského centra levituje nad terénem a překrývá rozsáhlý amfiteátr, jehož využití je značně sporné. Celek evokuje jiný účel budovy, než je zamýšleno. Předpoklad existence samostatné I. etapy stavby a následnou dostavbu II. etapy shledává porota problematickou.

**Návrh č. 3**

Centrum se prezentuje kultivovanými velkými prosklenými dřevěnými rámy. Má příhodnou sevřenou dispozici kolem centrální haly se schodištěm sloužícím i jako hlediště. Toto uspořádání je výhodné provozně i komunitně. Umožňuje též dobrý kontakt s bezprostředním okolím přímo z učeben. Sál je přístupný ze dvou směrů a poskytuje i prostor pro foyer. Má jako hlavní motiv prostorově tvarovanou zatravněnou střechu, která má šanci být zajímavým prvkem. Přístupnost střechy by ale měla být zpřesněna.

Centrum je v nejvyšším bodě prostoru, což mu dává exkluzivní polohu, ale je tím i nejdále od spodního nástupu do území. Doporučovaná stavba občanské vybavenosti vhodně ohraničuje náměstí. Parkoviště mezi náměstím a sálem sice odcloňuje park, ale není příjemným prvkem při pohybu směrem k Centru.

Návrh splňuje požadavky soutěžního zadání.

Centrum i Sál si vytvářejí své samostatné předprostory při ulici Kamechy, které jsou s parkem pouze propojeny. Míra jejich propojení se dá ještě zpřesnit. Parkování je zajištěno v ulici Kamechy podél a na samostatném parkovišti. Návrh se snaží minimalizovat svůj vstup do území.

Návrh má předpoklad pro rozumné investiční a provozní náklady.

**Návrh č. 4**

Návrh usiluje o výrazný tvarový kontrast s okolím. Bohužel ale s okolím v parteru nijak nekomunikuje a pozemek v plné ploše schematicky dláždí. Je předimenzovaný zejména u sálu a provozně komplikovaný. Řešení sálu neodpovídá multifunkčnímu využití prostoru.

**Návrh č. 5**

Návrh se soustředí na vytvoření do sebe uzavřeného nádvoří, které má určité kvality. Bohužel mu obětuje návaznost na okolí - hlavní vstup je odsunut od nástupu do území i ulice Kamechy, část učeben je zapuštěna jen s horním osvětlením. Z dokumentace není patrné řešení nádvoří v I. etapě výstavby.

**Návrh č. 6**

Návrh má sevřenou úspornou a flexibilní dispozici. V části přízemí umožňuje kontakt s parkem. Měřítkem reaguje na prostředí sídliště. Hlavní vstup je bohužel odclonen od nástupu do území a v kolizi s již tak komplikovanou etapizací. Přístupová cesta je vedena před vjezdem do garáží, které jsou pro Centrum investiční a provozní zátěží.

**Návrh č. 7**

Urbanistický koncept se zabývá celou plochou parku a nabízí inspirativní pojetí veřejných ploch ve spojení s budovami občanského vybavení. Stavba dětského centra a sálu je navržena jako kompaktní celek. Architektonický koncept přináší do prostředí jasný signál, k jakému účelu navrhovaná stavba slouží. Výraz komunitního centra je otevřený, prosvětlený, hravý. Do prostředí přináší pozitivní energii a zve k návštěvě. Porota ovšem shledává nedostatky v návrhu dispozic, nevhodné orientaci nástupu do budovy, místnosti pro pobyt dětí jsou nedostatečně prosvětleny bez možnosti nápravy. Velmi diskutabilní je možnost samostatné existence I. etapy stavby a následné dostavby II. etapy.

**Návrh č. 8**

Architektonická kompozice je jednoznačně formulovaná. Dlouhý úzký kubus dětského centra a oddělený kvádr sálu zaujímá jihovýchodní okraj parku a vytváří bariéru po celé jeho délce. Striktně dodržení konceptu neprospívá osazení do svažitého terénu, vyplývají z něj problémy s návazností na terén a prosvětlením vnitřních prostor objektu. Dispozice se podřizují formě, jsou nedostatečně a nenápaditě navrženy bez prostorového zážitku. Neopodstatněná pěší komunikace přes střechu budovy.

**Návrh č. 9**

Příznivé drobné měřítko stavby reaguje na budoucí dětské uživatele. Elegantní architektonická artikulace formálně převyšuje základní kompoziční principy, které by mělo dětské centrum umístěné v parku splňovat. Objekt záměrně se svým okolím nekomunikuje, což popírá jeho komunitní charakter. Z toho vyplývá i absence návazností na terén a outdoorových aktivit. Uzavřenost je zde vnímána až jako odtrženost a izolovanost od vnějšího světa. V dispozicích jsou nedostatky, které vyplývají ze schematického dodržování konceptu.

**Návrh č. 10**

Centrum i Sál mají v návrhu střechy s velkým měřítkem, které reaguje na prostředí sídliště. Návrh přiřazuje Centrum i Sál k ulici Kamechy a tvoří jim samostatné předprostory. Umožňuje výstup z učeben na přízemí do parku. Důsledně navazuje na studii parku, ale přepis končí až ve schematicismu průvlaků Sálu na delší rozpětí a učeben v hloubce dispozice. Vstup do Centra je přirozeně směřován ke vstupu do území, ale řešení prostoru s další veřejnou budovou je příliš schematické. Vstupní hala je příjemná. Zajímavé je tvarování střechy, která se obejde bez zatravnění, ale řešení není dostatečně prezentováno. Velké prosklení Sálu je v rozporu s jeho funkcí i úsporností provozu.

**Návrh č. 11**

Porota ocenila kvality urbanistického konceptu - těžiště tvořené náměstím je situováno při nástupu na pozemek ze severovýchodní strany od zastávek městské hromadné dopravy. Správným shledala i návrh budovy dětského centra jako jedné ze staveb občanské vybavenosti, které náměstí obklopují. Jako naprosto nevhodné se jeví rozlehlé parkoviště na ploše parku mezi budovou dětského centra a Sálu. Nepřesvědčivý je i architektonický výraz stavby a chybějící návaznost provozu dětského centra na terén parku.

**Návrh č. 12**

Zvolený koncept a urbanistické řešení se opírá o formální, náhodný vztah stávajících objektů hospody a restaurace. Založení urbanistického konceptu na této ose je nahodilé. Tato nahodilost se pak promítá do vnitřní organizace domu. Celkové experimentální pojetí a výraz budovy neodpovídá civilnímu zadání a je nepřiměřené. Problematická je realizovatelnost 2. etapy.

**Návrh č. 13**

Návrh rozvíjí koncept budoucích parkových úprav a jejich radiální uspořádání. Deklarovaná prostupnost území ale není přesvědčivá a čitelnost konceptu je tak zcela závislá na realizaci nového parku. Návrh je dobře etapizovatelný. Velkou kvalitou návrhu je bezkolizní provozní řešení, přehledné a logické uspořádání. Napojení přírodovědného křídla na venkovní prostory a jeho relativní samostatnost je vhodná a dobře reaguje na potřeby provozovatele. Diskutabilní je poloha hlavního vstupu Centra volného času vůči navrženému veřejnému prostranství. V těžišti území je navrženo nové náměstí, do jehož života se ale nová budova CVČ nezapojuje. Návrh vykazuje nedostatky konstrukčního systému.

**Návrh č. 14**

Autoři návrhu umísťují dvěma terénními zářezy provozně spojené objekty Centra a Sálu do jihozápadního cípu Horního náměstí. Architektonické pojetí domů jako dvou pavilonů umístěných v parku je zajímavé; natočení hmoty sálu je však nesrozumitelné. Porota oceňuje dispoziční uspořádání Centra jako centrálně orientovaného prostoru s intimním atriem. Míra zapuštění Centra pod terén je diskutabilní ve vztahu k přirozenému osvětlení a větrání místností pro pobyt dětí. Zajímavé výtvarné a materiálové pojetí objektu Sálu hendikepuje výhradní provozní napojení na CVČ, požární úniky a obtížně realizovatelná etapizace.



**Návrh č. 15**

Návrh přináší jasnou odpověď na otázku hledání těžiště celého území. Jeho nesporné kvality spočívají v komplexně pojatém urbanistickém řešení, které jasně definuje nástup do území a bránu do parku. Jasná orientace vstupu Centra do náměstí posiluje význam budovy a její důležitost pro obec a společenské dění. Osazení objektu Centra reaguje přirozeným způsobem na topografii terénu a zároveň jednoznačně definuje hranu parku. Práce s volnými dispozicemi, které vytvářejí vnitřní ulici je velmi nápaditá. Nabízí spolu se zajímavým pojetím venkovních kolonád inspirativní prostředí; porota však diskutovala přiměřenost jejich rozsahu a měřítka. Kvalitně pojednaný kontakt vnitřního života pavilonu s okolím posiluje komunitní význam celého území. Porota také oceňuje nezávislost budovy CVČ na další etapě výstavby.

Míra provozních nákladů odpovídá stavebnímu programu a zvolenému řešení.

V průběhu sestavování písemného hodnocení přichází v 17:10 Mgr. Jaroslav Nekuda a předává sekretáři v zašlepených obálkách doplněné chybějící podklady do obálek „Autor“, protokol o předání je součástí **PŘÍLOHY Č. VI.**

### **3.6. ROZHODNUTÍ SOUTĚŽNÍ POROTY O KONEČNÉM POŘADÍ, OCENĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ A ROZDĚLENÍ ODMĚN**

Ve 20:20 přistupuje porota k hlasování o konečném pořadí:

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 15 se umístil na 1. pořadí

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 3 se umístil na 2. pořadí

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

- Návrh hlasování: S přihlédnutím ke znění § 10 odst. (8) Soutěžního řádu ČKA a odst. 8/2 Soutěžních podmínek, se ceny rozdělují takto:

1. cena - návrh č. 15	400.000,- Kč
2. cena - návrh č. 3	300.000,- Kč

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

- Návrh hlasování: s přihlédnutím ke znění § 10 odst. (8) Soutěžního řádu ČKA a odst. 8/3 Soutěžních podmínek, se odměny rozdělují takto:

návrh č. 7	100.000,- Kč
------------	--------------

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

Konstatuje se, že všechna hlasování byla přijata a porota rozhodla o konečném pořadí návrhů a jejich ocenění a odměnění.

### **3.7. OTEVŘENÍ OBÁLEK „AUTOR“**

Ve 20:22 zahájil z pověření poroty sekretář otevírání obálek se jmény jednotlivých autorů, a to s tímto výsledkem:

Autorem **soutěžního návrhu číslo 1** je Ing. arch. Roman Ženatý; Spoluautory jsou Ing. arch. Ivan Palacký a Ing. arch. Petr Čáslava; Účastníkem soutěže je Ing. arch. Ivan Palacký (Brno).

Autory **soutěžního návrhu číslo 2** jsou doc. Ing. arch. Milan Rak, Ph. D. a Ing. arch. Alena Režná, Ph. D.;

Spolupracovníky jsou Ing. Martin Nosek a Ing. arch. Tomáš Sysel;

Účastníkem soutěže je ARCHTEAM PROJEKTOVÁ KANCELÁŘ s.r.o. (Brno).

Autory **soutěžního návrhu číslo 3** jsou Eduard Sojka, Martin Josek, Jakub Sládeček a Martin Sladký;

Účastníkem soutěže jsou Eduard Sojka, Martin Josek, Jakub Sládeček a Martin Sladký (Praha).

Autory **soutěžního návrhu číslo 4** jsou Ing. arch. Miroslav Moll, Ing. Richard Vala a Petr Mareček;

Spolupracovníky jsou Daniel Putala a Tomáš Sláma;

Účastníkem soutěže jsou Petr Mareček a Ing. Richard Vala (Val. Meziříčí, Jablůnka).

Autory **soutěžního návrhu číslo 5** jsou Petr Dobrovolný a Radim Horák;

Účastníkem soutěže jsou Petr Dobrovolný a Radim Horák (Brno).

Autory **soutěžního návrhu číslo 6** jsou MSc. Arch. Hana Petrik, Ing. arch. Martin Kropáč a Ing. arch. Hana Hučíková;

Spolupracovníky jsou Karolina Hahn a Filippo Centonze;

Účastníkem soutěže je KROPAC ARCHITECTS s.r.o. (Praha).

Autory **soutěžního návrhu číslo 7** jsou Ing. arch. Jan Vojtíšek a Ing. Jakub Staník;

Spolupracovníky jsou Ing. arch. Tamara Bemerová, Ing. Tomáš Pevný a Ing. Klára Zahradníčková;

Účastníkem soutěže je studio AEIOU s.r.o. (Brno).

Autory **soutěžního návrhu číslo 8** jsou Ing. Gabriel Machala, Ing. arch. Martin Machala, Ing. arch. Lucie Uhnáková a Ing. arch. Jana Matlovičová;

Účastníkem soutěže jsou Ing. Gabriel Machala, Ing. arch. Martin Machala, Ing. arch. Jana Matlovičová a Ing. arch. Lucie Uhnáková (Prešov, Sabinov, Zohor, Bratislava).

Autory **soutěžního návrhu číslo 9** jsou Ing. arch., M. arch. Jiří Pavlíček, Ph. D. a Ing. arch. Jaroslav Hulín;

Spolupracovníky jsou Ing. arch. Jan Kvita a Bc. Michaela Doležalová;

Účastníkem soutěže je Pavlíček Hulín architekti, s.r.o. (Praha).

Autory **soutěžního návrhu číslo 10** jsou David Zámečník a Filip Havliš;

Spolupracovníkem je Martina Bauerová;

Účastníkem soutěže jsou David Zámečník a Filip Havliš (Kamenice, Praha).

Autory **soutěžního návrhu číslo 11** jsou akad. Arch. Ing. arch. Jan Velek, Ing. arch. Jaromír Vjaclovský a Ing. arch. Adama Jung;

Spolupracovníky jsou Ing. arch. Barbara Cahová a Ing. Radim Kolář, Ph. D.;

Účastníkem soutěže je PMA architects s.r.o. (Brno).

Autory **soutěžního návrhu číslo 12** jsou Rudolf Müller a Martin Křivánek;

Spolupracovníky jsou Petra Krajčová a Magdalena Štefková;

Účastníkem soutěže jsou Rudolf Müller a Martin Křivánek (Brno).

Autory **soutěžního návrhu číslo 13** jsou Ing. arch. Ondrej Palenčar a Ing. arch. Monika Šafářová;

Spoluautorem je Ing. arch. Yvonna Hawerlandová;

Účastníkem soutěže je Ing. arch. Yvonna Hawerlandová (Brno).

Autory **soutěžního návrhu číslo 14** jsou Ing. arch. Jan Hanousek a Ing. Petr Doležel;

Spolupracovníky jsou Bc. Michaela Lacinová, Ing. Vojtěch Smola, Ing. arch. Petr Valíček a Bc. Tereza Smolová;

Účastníkem soutěže jsou Ing. arch. Jan Hanousek a Ing. Petr Doležel (Luleč, Vyškov).

Autorem **soutěžního návrhu číslo 15** je prof. Ing. arch. Petr Pelčák;  
Spolupracovníky jsou Ing. arch. Tereza Abrhánová, Bc. Michaela Brychtová, Ing. arch. Norbert Gáfrik, Ing. Šárka Justová, Bc. Jan Kozák, Isabel Cristina Mieres, Ing. arch. Martina Mikóczyová, Ing. arch. Jan Rolinc, Ing. arch. Jan Sochor a Ing. arch. David Vahala;  
Účastníkem soutěže je Pelčák a partner architekti, s.r.o. (Brno).

Po otevření obálek „Autor“ sekretář soutěže překontroloval předložené doklady a jejich soulad se soutěžními podmínkami a to dle odst. 5/6/1. Rovněž otevřel obálky s doplněním chybějících podkladů do obálek „Autor“ a doplnil je do příslušných obálek „Autor“.

Ve 20:47 sekretář konstatuje, že soutěžní návrh č. 14 doložil podmínku účasti v soutěži dle 4/1 f) osvědčením o autorizaci ČKAIT 1006343, tedy IP00, požadována však byla autorizace A.0 nebo A.1.

- Návrh hlasování: Účastník soutěže, který podal návrh č. 14 nesplnil podmínky účasti v soutěži a bude dle odst. 4/3/2 SP a § 10 odst. (6) Soutěžního řádu vyřazen z posuzování:

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

Ve 20:49 sekretář konstatuje, že soutěžní návrh č. 8 doložil podmínku účasti v soutěži dle 4/1 f) osvědčením o autorizaci SKSI 1903\*A\*1, tedy autorizovaný stavební inženýr, požadována však byla pro zahraniční účastníky autorizace autorizovaný architekt, tedy AA.

- Návrh hlasování: Účastník soutěže, který podal návrh č. 8 nesplnil podmínky účasti v soutěži a bude dle odst. 4/3/2 SP a § 10 odst. (6) Soutěžního řádu vyřazen z posuzování:

**Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0**

Konstatuje se, že vzhledem k odst. 4/3/3 SP a k tomu, že vyřazené návrhy již byly fakticky hodnoceny, budou návrhy č. 8 a 14 chápány jako posuzované mimo soutěž a budou vystaveny s ostatními soutěžními návrhy.

Ostatní soutěžní návrhy veškeré požadavky splnily. Ve 21:00 bylo zasedání soutěžní poroty ukončeno.

## **4. DOPORUČENÍ POROTY ZADAVATELI SOUTĚŽE**

4.1. Porota doporučuje zadavateli zahájit s účastníkem, jehož návrh se umístil na nejvýše oceněném místě, jednací řízení bez uveřejnění.

4.2. Porota dává k oceněným návrhům tato doporučení:

### **K návrhu č. 3**

- Přesněji artikulovat hmotu sálu, jeho zapuštění do terénu včetně přístupnosti střechy;
- Pojednat nejbližší okolí Centra a možnosti kontaktu učeben s exteriérem;
- Kultivovat způsob parkování;
- Zpřesnit rozsah a charakter zpevněných ploch.

### **K návrhu č. 15**

- Zvážit efektivitu investičních nákladů ve vztahu ke zvolenému materiálovému řešení, rozsahu stavby a náročnosti detailů.

4.3. Porota dále upozorňuje zadavatele na povinnost uspořádat do tří měsíců po vyhlášení výsledků soutěže veřejnou výstavu všech soutěžních návrhů v rozsahu stanoveném v Soutěžních podmínkách.

Čteno a podepsáno v Brně - Bystrci  
dne 6 měsíce října roku dvoutisícíhosedmnáctého  
v 19:00 hodin.

Zapsal: Ing. arch. David Mikulášek

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek

Ing. arch. Marek Štěpán

Ing. arch. Petr Lešek

Ing. arch. Eva Eichlerová

Miroslav Klimeš

PhDr. Jaroslav Petr

Mgr. Petr Sedlář

Mgr. Martin Ander, Ph.D.

Ing. arch. Petr Bořecký

Ing. arch. Lenka Hanusová

Ing. arch. Jiří Vokřál

### Seznam příloh:

- Příloha č. I – Zápis z ustavující schůze soutěžní poroty
- Příloha č. II – Vysvětlení soutěžní dokumentace
- Příloha č. III – Prohlášení o nestrannosti a nezávislosti
- Příloha č. IV - Zpráva o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů
- Příloha č. V – Zpráva z kontroly splnění podmínek účasti v soutěži
- Příloha č. VI - Protokol o předání obálek s doplněním

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

## Z Á P I S Z U S T A V U J Í C Í S C H Ů Z E S O U T Ě Ž N Í P O R O T Y

Místo: zasedací místnost Kanceláře architekta města Brna, p. o., Zelný trh 331/13,  
602 00 Brno  
Datum: 30. 5. 2017  
Začátek jednání: 15:00  
Konec jednání: 18:30

### Program:

1. Zahájení
2. Podpis závazku člena poroty
3. Volba předsedy a místopředsedy soutěžní poroty
4. Dohoda o honorování práce nezávislých členů soutěžní poroty
5. Odsouhlasení soutěžních podmínek
6. Závěr

### Přítomni:

- Řádní členové poroty:  
doc. Ing. arch. Jiří Oplatek – nezávislý;  
Ing. arch. Marek Štěpán – nezávislý;  
Ing. arch. Petr Lešek – nezávislý;  
Ing. arch. Eva Eichlerová - nezávislá  
Miroslav Klimeš – závislý;  
PhDr. Jaroslav Petr – závislý;  
Mgr. Petr Sedlář – závislý.
- Náhradníci poroty:  
Ing. arch. Lenka Hanusová – nezávislá;  
Ing. arch. Jiří Vokřál – nezávislý.
- Ostatní:  
Ing. & Ing. arch. David Mikulášek - sekretář soutěže, KAM;  
Ing. arch. Tomáš Pavlíček, KAM.
- Omluveni:  
Mgr. Martin Ander, Ph.D. – závislý;  
Ing. arch. Petr Bořecký – závislý;  
Mgr. Zdeňka Říhová - závislá.

### 1. Zahájení

Ustavující schůze poroty se koná v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 soutěžního řádu ČKA, schůze byla zahájena ve 15:00. Před zahájením schůze proběhla prohlídka řešeného území za přítomnosti porotců od cca 13:00 do 15:00. Pro zahájení schůze byl zadavatelem navržen sekretář soutěže.

### 2. Podpis závazku člena poroty

Přítomní členové poroty a náhradníci podepsali závazek k účasti na práci poroty – viz příloha.

## PŘÍLOHA Č. I

### 3. Volba předsedy a místopředsedy soutěžní poroty

Porota přistoupila k volbě předsedy, je navržen doc. Ing. arch. Jiří Oplatek, který s nominací souhlasí.

Hlasování o volbě doc. Ing. arch. Jiřího Oplatka předsedou soutěžní poroty:

Pro: 6

Zdržel se: 1

Proti: 0

Doc. Ing. arch. Jiří Oplatek je zvolen předsedou soutěžní poroty.

Předseda poroty pověřuje vedením ustavující schůze sekretáře soutěže.

Porota přistoupila k volbě místopředsedy, je navržen PhDr. Jaroslav Petr.

Hlasování o volbě PhDr. Jaroslava Petra místopředsedou soutěžní poroty:

Pro: 6

Zdržel se: 1

Proti: 0

PhDr. Jaroslav Petr je zvolen místopředsedou soutěžní poroty.

### 4. Dohoda o honorování práce nezávislých členů soutěžní poroty

Nezávislí a externí členové poroty se dohodli se zástupcem zadavatele, že jejich práce bude honorována částkou 1000,- Kč/hod bez DPH. Mimobrněnský členové poroty obdrží rovněž náhradu nákladů spojených s cestou, a to v paušálně ve výši 1500,- Kč za jednu cestu do Brna a zpět. Zahraniční členové obdrží náhradu nákladů spojených s cestou na základě skutečné ceny jízdenky/letenky. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po skončení soutěže.

Hlasování o honoráři a náhradě nákladů:

Pro: 7

Zdržel se: 0

Proti: 0

### 5. Odsouhlasení soutěžních podmínek a zadání soutěže

Porota zahájila rozpravu nad soutěžními podmínkami a zadáním soutěže. Porota se dohodla, že budou přizváni odborníci na rozpočet a na vnitřní prostředí budov. Porota posoudila a projednala soutěžní podmínky a zadání soutěže. Zpracovatel soutěžních podmínek do návrhu znění soutěžních podmínek a zadání zpracuje požadavky porotců na doplnění a v konečné verzi rozešle členům poroty a náhradníkům.

Odsouhlasení znění soutěžních podmínek a zadání proběhne formou per rollam.

### 6. Závěr

V 18:30 sekretář soutěže ustavující schůzi soutěžní poroty ukončuje.

Zapsal: Ing. arch. David Mikulášek

V Brně dne 30. 5. 2017

Verifikoval: doc. Ing. arch. Jiří Oplatek, předseda poroty

V ..... dne ..... 2017

### Příloha:





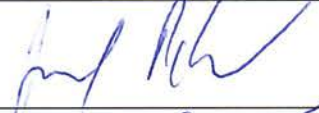
- Prezenční listina
- Písemné závazky řádných členů a náhradníků soutěžní poroty
- Hlasování o soutěžních podmínkách a zadání soutěže

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
 „Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

## PREZENČNÍ LISTINA

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p. o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno

DATUM: 30. 5. 2017

JMÉNO	PODPIS
Členové poroty <b>NEZÁVISLÍ</b>	
doc. Ing. arch. Jiří Oplatek	
Ing. arch. Marek Štěpán	
Ing. arch. Petr Lešek	
Ing. arch. Eva Eichlerová	
Ing. arch. Lenka Hanusová	
Ing. arch. Jiří Vokřál	
Členové poroty <b>ZÁVISLÍ</b>	
Miroslav Klimeš	
PhDr. Jaroslav Petr	
Mgr. Petr Sedlář	
Mgr. Martin Ander, Ph.D.	OMLOVEN
Ing. arch. Petr Bořecký	OMLOVEN
Mgr. Zdeňka Říhová	OMLOVENA

Ostatní	
Ing. & Ing. arch. David Mikulášek – sekretář soutěže	
Ing. arch. Tomáš Pavlíček	
doc. Ing. arch. Michal Sedláček	



ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

## **ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

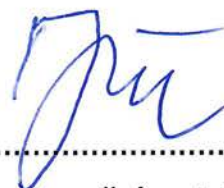
že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

### **„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

## **ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

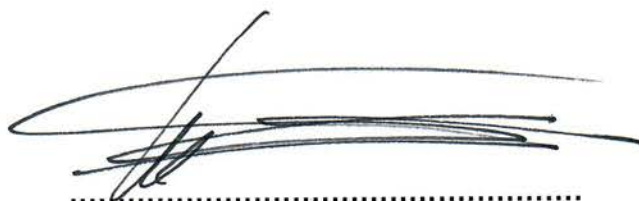
že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

Ing. arch. Marek Štěpán



.....  
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**ZÁVAZEK  
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

Ing. arch. Petr Lešek



.....

vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**ZÁVAZEK  
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

Ing. arch. Eva Eichlerová

  
.....  
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**ZÁVAZEK  
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

Ing. arch. Lenka Hanusová



.....

vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**ZÁVAZEK  
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

Ing. arch. Jiří Vokřál

  
.....  
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**ZÁVAZEK  
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

Miroslav Klimeš



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**ZÁVAZEK  
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

PhDr. Jaroslav Petr

  
.....  
vlastnoruční podpis



ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**ZÁVAZEK  
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

Mgr. Petr Sedlář

  
.....  
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**ZÁVAZEK  
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

Mgr. Martin Ander, Ph.D.



.....  
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**ZÁVAZEK  
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

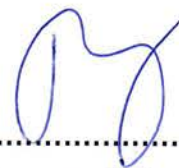
že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

Ing. arch. Petr Bořecký



.....  
vlastnoruční podpis

A

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**ZÁVAZEK  
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**s e z a v a z u j i,**

že k zajištění řádného průběhu architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 30. května 2017

Mgr. Zdeňka Říhová



vlastnoruční podpis

Architektonická jednofázová otevřená projektová soutěž o návrh

## „Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc SOUTĚŽNÍ POROTA

Složení poroty		kontakt	členové poroty	autorizace nebo rovnocenná	hlasování 12. 6.	
					pro	proti
<b>nezávislí</b>						
řádní	doc. Ing. arch. Jiří Oplatek (Basilej)	<a href="mailto:jura@oplatek.ch">jura@oplatek.ch</a>	1	1	1	
	Ing. arch. Marek Štěpán (Brno)	<a href="mailto:marek@atelier-stepan.cz">marek@atelier-stepan.cz</a>	1	1	1	
	Ing. arch. Petr Lešek (Praha)	<a href="mailto:petr.lesek@projektil.cz">petr.lesek@projektil.cz</a>	1	1	1	
	Ing. arch. Eva Eichlerová (Brno)	<a href="mailto:eichlerova@ea-architekti.cz">eichlerova@ea-architekti.cz</a>	1	1	1	
	Ing. arch. Lenka Hanusová (Dolní Kounice)	<a href="mailto:hanusova.architekt@gmail.com">hanusova.architekt@gmail.com</a>	1	1	1	
	Ing. arch. Jiří Vokřál (Brno)	<a href="mailto:jvarchitekt@gmail.com">jvarchitekt@gmail.com</a>	1	1	1	
<b>závislí</b>						
náhradníci	Miroslav Klimeš - místostarosta MČ Brno - Bystrc	<a href="mailto:klimes@bystrc.cz">klimes@bystrc.cz</a>	1		1	
	PhDr. Jaroslav Petr - 1. místostarosta MČ Brno - Bystrc	<a href="mailto:petr@bystrc.cz">petr@bystrc.cz</a>	1		1	
	Mgr. Petr Sedlář - vedoucí pracoviště Bystrouška	<a href="mailto:bystrouska@helceletka.cz">bystrouska@helceletka.cz</a>	1		1	
	Mgr. Martin Ander, PhD. náměstek primátora města Brna	<a href="mailto:ander.martin@brno.cz">ander.martin@brno.cz</a>	1			1
	Ing. arch. Petr Bořecký - místopředseda komise RMB pro územní plánování	<a href="mailto:borecky@brno-stred.cz">borecky@brno-stred.cz</a>	1		1	1
	Mgr. Zdeňka Říhová - ředitelka Domu dětí a mládeže Brno, Helceletova,p.o.	<a href="mailto:ddm.helceletova@bm.orgman.cz">ddm.helceletova@bm.orgman.cz</a>	1			1
			12	7	9	3
			Σ			

Pozn.: e-mailová komunikace s jednotlivými porotci k dispozici u zadavatele

## PŘÍLOHA Č. II

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

### VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE

DODATEČNÉ INFORMACE K DATU 14.7.2017

dle odst. 9/3 Soutěžních podmínek ve smyslu §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA.

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou soutěží o návrh požádán o vysvětlení soutěžní dokumentace formou odpovědí na dotazy, které tímto poskytuje.

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Statutární město Brno

Se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČ: 44992785

DIČ: CZ44992785

Zastoupeno Ing. Petrem Vokřálem, primátorem města

Kontaktní osoba: Ing. arch. David Mikulášek

e-mail: mikulasek.david@kambrno.cz

**Otázka č.1:** V podkladech k soutěži byly poskytnuty výkresy projektu parku v pdf, bylo by možné zveřejnit i jeho dwg podklady?

*Odpověď:* Ano, podklady v \*.dwg jsou umístěny na profilu zadavatele a webu KAM Brno.

V Brně dne 20. července 2017

Ing. arch. Michal Sedláček  
Ředitel kanceláře architekta města Brna, p. o.

Přílohy:

č. 1 – soubor parkove\_upravy\_raw.dwg

# PŘÍLOHA Č. III

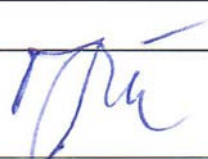

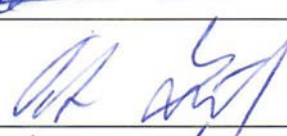
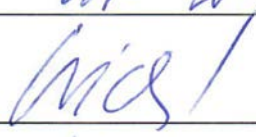
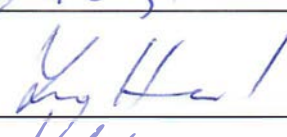
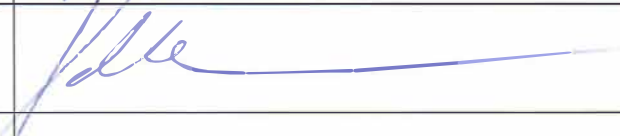
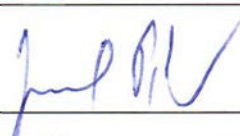
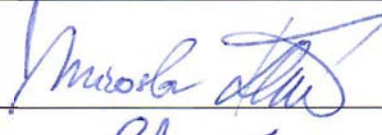
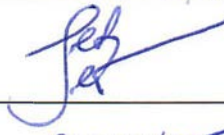
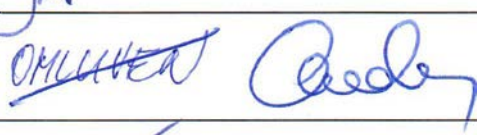
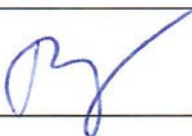
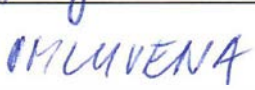
# A

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

## PREZENČNÍ LISTINA

MÍSTO: ZŠ Vejrostova, Vejrostova 1066/1, 635 00 Brno

DATUM: 5. 10. 2017

JMÉNO	PODPIS
Členové poroty <b>NEZÁVISLÍ</b>	
doc. Ing. arch. Jiří Oplatek	
Ing. arch. Marek Štěpán	
Ing. arch. Petr Lešek	
Ing. arch. Eva Eichlerová	
Ing. arch. Lenka Hanusová	
Ing. arch. Jiří Vokřál	
Členové poroty <b>ZÁVISLÍ</b>	
PhDr. Jaroslav Petr	
Miroslav Klimeš	
Mgr. Petr Sedlář	
Mgr. Martin Ander, Ph.D.	
Ing. arch. Petr Bořecký	
Mgr. Zdeňka Říhová	



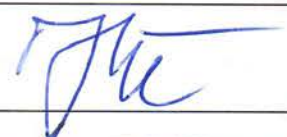




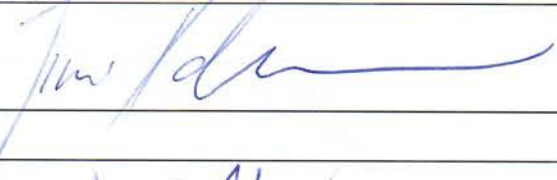







ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PREZENČNÍ LISTINA**

MÍSTO: ZŠ Vejrostova, Vejrostova 1066/1, 635 00 Brno

DATUM: 6. 10. 2017

JMÉNO	PODPIS
Členové poroty <b>NEZÁVISLÍ</b>	
doc. Ing. arch. Jiří Oplatek	
Ing. arch. Marek Štěpán	
Ing. arch. Petr Lešek	
Ing. arch. Eva Eichlerová	
Ing. arch. Lenka Hanusová	
Ing. arch. Jiří Vokřál	
Členové poroty <b>ZÁVISLÍ</b>	
PhDr. Jaroslav Petr	
Miroslav Klimeš	
Mgr. Petr Sedlář	
Mgr. Martin Ander, Ph.D.	
Ing. arch. Petr Bořecký	
Mgr. Zdeňka Říhová	OHLOVENA



ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j i ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

doc. Ing. arch. Jiří Oplatek

vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j í ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

Ing. arch. Marek Štěpán



.....  
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j í ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

Ing. arch. Petr Lešek



.....

vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j í ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh


**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnila jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislá na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

Ing. arch. Eva Eichlerová



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j í ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnila jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislá na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

Ing. arch. Lenka Hanusová



.....

vlastnoruční podpis

A

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j í ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

Ing. arch. Jiří Vokřál



.....  
vlastnoruční podpis



ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j i ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

Miroslav Klimeš



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j i ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

PhDr. Jaroslav Petr

  
.....  
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j i ,**

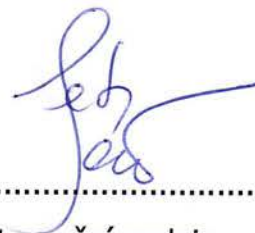
že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

Mgr. Petr Sedlář



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j í ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

Mgr. Martin Ander, Ph.D.



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j í ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

Ing. arch. Petr Bořecký

vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOČNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j í ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 5. října 2017

Ing. arch. David Mikulášek



.....  
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j i ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 2. října 2017

Ing. arch. Tomáš Dvořák



.....  
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j i ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnila jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 6. října 2017

Ing. arch. Soňa Albrechtová



.....  
vlastnoruční podpis



ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j i ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 6. října 2017

Ing. Petr Suchánek, Ph.D.



.....  
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

**PROHLÁŠENÍ**  
**ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

**p r o h l a š u j í ,**

že v rámci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěže o návrh

**„Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc**

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 6. října 2017

doc. Ing. arch. Michal Sedláček



.....  
vlastnoruční podpis

## PŘÍLOHA Č. IV

### ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH „Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno - Bystrc

## ZPRÁVA O PŘIJETÍ A PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

### ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p. o.,  
Zelný trh 331/13, 602 00 Brno (dále jen KAM)

DATUM: 26. 9. 2017, do 15:00

Dle odst. 9|4 Soutěžních podmínek proběhlo dne 26. 9. 2017 (konečný den lhůty k odevzdání) odevzdání/doručení soutěžních návrhů na podatelnu. Bylo doručeno celkem 15 návrhů, všechny v řádné lhůtě. Návrhům bylo při přijetí přiděleno pořadové číslo, zaznamenán čas a datum přijetí, obal návrhu byl označen pořadovým číslem a účastníkům byl potvrzen předávací protokol – viz Seznam odevzdaných návrhů - příloha č. 1.

### OTEVÍRÁNÍ OBALŮ

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p. o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno (dále jen KAM)

DATUM: 2. 10. 2017, 13:00 – 15:30

V zasedací místnosti KAM provedli sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů dle odst. 9|6 Soutěžních podmínek (dále jen SP) otevírání obalů a označení jednotlivých částí návrhu (grafickou část, textovou část, digitální část, obálku Autor a model) identifikačním číslem odlišným od čísla pořadového (viz Seznam odevzdaných návrhů - příloha č. 1).

Bylo zkontrolováno, zda byly návrhy odevzdány v zalepeném a neporušeném obalu dle odst. 5|8 SP, zda obaly obsahují všechny části návrhu dle odst. 5|1 SP. Všechny soutěžní návrhy byly dodány v rozsahu a označeny dle požadavků SP, pouze návrh č.3 neměl označený model.

### PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

MÍSTO: KAM

DATUM: 2. 10. 2017, 15:30 – 18:00

3. 10. 2017, 11:30 - 16:30

4. 10. 2017, 10:30 - 12:30

Přezkušovatel následně 2. 10. 2017 v 15:30 zahájil ověřování obsahových a formálních náležitostí jednotlivých částí soutěžních návrhů stanovených soutěžními podmínkami, a to:

- náležitosti soutěžního návrhu dle odst. 5|2 až 5|5 SP;
- označení návrhu a jeho částí dle odst. 5|7 SP;
- zda návrhy dodržují podmínky anonymity dle odst. 5|9 SP;
- zda jsou návrhy vyhotoveny v českém jazyce dle odst. 12|1 SP.

Obálky nadepsané „Autor“ byly odevzdány zalepeny, neporušeny a zcela neprůhledné (viz 5|6|2 SP) a byly uloženy společně se seznamem odevzdaných návrhů u sekretáře soutěže.

Toto přezkoumání bylo ukončeno v 18:00, návrhy byly následně uzavřeny do uzamykatelné místnosti. Následujícího dne 3. 10. 2017 od 11:30 do 16:30 a 4. 10. 2017, 10:30 - 12:30 bylo přezkoumání dokončeno. Výsledky přezkumu jsou zaznamenány do tabulky viz příloha č. 2 - Tabulka přezkoušení návrhů dle soutěžních podmínek.

### **ZAJIŠTĚNÍ HODNOCENÍ ANONYMNÍCH NÁVRHŮ**

Ve smyslu §148 odst. (4) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek zadavatel zajistil, aby porota hodnotila anonymní návrhy a to tímto způsobem:

- Kontrola dodržení požadavků anonymity porotě předložených částí návrhu;
- Uložení obálek Autor a Seznamu odevzdaných návrhů u sekretáře soutěže a jejich znepřístupnění do doby po ukončení posouzení návrhů;
- Nepředložením Digitální verze návrhu.

### **PŘEZKOUMÁNÍ OBSAHOVÝCH NÁLEŽITOSTÍ OBÁLKY AUTOR**

Obálky „Autor“ byly bezpečně uloženy na uzamykatelném místě u sekretáře soutěže. Dle odst. 9|5 SP proběhne dne 4. 10. 2017 kontrola splnění podmínek účasti v soutěži zadavatelem pověřenou nezávislou osobou, která z kontroly vypracuje zprávu, která bude samostatně předložena soutěžní porotě.

### **ZÁVĚR**

Přezkušovatel ověřil, zda doručené soutěžní návrhy splňují požadavky na formu a obsah stanovené soutěžními podmínkami a informuje porotu o tom, že:

- **Soutěžní návrhy č. 3, 6 a 7 nesplnily podmínku odst. 5/4 SP, že model bude zhotoven v bílé barvě.**
- **Soutěžní návrh č. 3, část model nesplnil podmínku 5/7/2 SP, že model bude soutěžícím označen podle požadavků SP. (Označení je vespodu a nemá vliv na posuzování.)**

V Brně 4. 10. 2017

Ing. arch. Tomáš Dvořák, přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. David Mikulášek, sekretář soutěže (část otevírání obálů)

Seznam příloh:

Příloha č. 1 - Seznam odevzdaných návrhů (bude přiložen k soutěžnímu protokolu po otevření obálek Autor)

Příloha č. 2 - Tabulka přezkoušení návrhů dle soutěžních podmínek

## Příloha č. 1

ARCHITEKTONICKÁ JEDNOFÁZOVÁ OTEVŘENÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
 „Centrum volného času Nová Bystrouška“, Brno-Bystrc

## SEZNAM ODEVZDANÝCH NÁVRHŮ

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p.o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno

P.Č.	DATUM ODEVZDÁNÍ/DORUČENÍ	ČAS ODEVZDÁNÍ/DORUČENÍ	PRÍDĚLENÉ POŘADOVÉ ČÍSLO
1	DOŠLO DNE 25 -09- 2017	8.44 hod	(1) 13
2	DOŠLO DNE 25 -09- 2017	13.35 hod	(2) 6.
3	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	9.44 hod	(3) 9.
4	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	11.58 hod	(4) 11.
5	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	12.58 hod	(5) 8
6	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	13:03 hod	(6) 10
7	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	13.09 hod	(7) 4
8	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	13.35 hod	(8) 12
9	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	14.09 hod	(9) 15
10	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	14.18 hod	(10) 2
11	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	14.31 hod	(11) 14
12	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	14.40 hod	(12) 7

13	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	14.46 hod	13	1
14	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	14.49 hod	14	5
15	DOŠLO DNE 26 -09- 2017	14.54 hod	15	3
16				
17				
18		14.58 hod	16	
19		14.59 hod	17	
20		15.00 hod	18	
21		15.01 hod	19	
22		15.02 hod	20	
23		15.03 hod	21	
24		15.04 hod	22	
25		15.05 hod	23	
26		15.06 hod	24	
27		15.07 hod	25	
28		15.08 hod	26	
29		15.09 hod	27	



soulad se Soutěžními podmínkami  
nesoulad se Soutěžními podmínkami - postup dle SR ČKA  
nesoulad se Soutěžními podmínkami

## TABULKA PŘEZKOUŠENÍ NÁVRHŮ DLE SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Identifikační číslo návrhu	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
----------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----

## Odst. 2|2|1 Soutěžních podmínek - závazné požadavky

Nejsou.

## Odst. 2|2|1 Soutěžních podmínek - požadavky soutěžního zadání

Předmětem posouzení návrhu porotou

## Odst. 5|1 až 5|5 Soutěžních podmínek - náležitosti soutěžního návrhu

panel 1	splňuje situace 1:500 perspektiva exteriéru perspektiva interiéru sálu	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	
panel 2	splňuje anotace (max. 500 znaků vč. mezer)	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	
panel 3	splňuje přibory 1:200 řezy, pohledy 1:200 typ. řez fasádou 1:20	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	
textová část	splňuje titulní strana se seznamem částí soutěžního návrhu převodní zpráva (max. 7200 znaků vč. mezer) tabulka bilancí dle P03	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje	
model	splňuje model 1:500	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	splňuje splňuje	
digitální část	splňuje grafická část (.pdf, 300 dpi) textová část (.pdf, 300 dpi) anotace (.doc, docx) tabulka bilancí (.xls, .xlsx, popř. .doc, .docx)	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje	splňuje splňuje splňuje splňuje

po otevření obálek „Autor“ bude provedeno přezkoumání obsahových náležitostí (viz odst. 5|6 Soutěžních podmínek), Zjištěné skutečnosti budou zaznamenány do soutěžního protokolu.

## Odst. 5|6 Soutěžních podmínek - dodání obálky Autor v zalepené, neporušené a neprůhledné obálce

zalepená, neporušená a zcela neprůhledná obálka	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
---	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

## Odst. 5|7 Soutěžních podmínek - označení návrhu a jeho části

označení částí návrhu dle odst. 5 7 1	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
označení částí návrhu dle odst. 5 7 2	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje

## Odst. 5|8 Soutěžních podmínek - obal návrhu

pevný a zalepený obal, zabezpečený proti porušení a správně označený	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
--	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

## Odst. 5|9 Soutěžních podmínek - podmínky anonymity soutěžního návrhu

prezentace návrhu dle odst. 5 9 1	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
-----------------------------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

dodržení podmínek anonymity dle odst. 5|9|2 a 5|9|3

## Odst. 11|1 Soutěžních podmínek - zajištění ochrany autorských práv k návrhu

Bude provedeno po otevření obálek autor.

## Odst. 12|1 Soutěžních podmínek - jazyk soutěže

český jazyk	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
-------------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

V Brně

4.10.2017

Přezkoumal

Ing. arch. Tomáš Dvořák



---

## **Zpráva o kontrole splnění podmínek účasti**

*v architektonické jednofázové otevřené projektové soutěži o návrh  
Centrum volného času Nová Bystrouška, Brno – Bystrc*

Vážení,

Dne 04.10.2017 jsem se dostavil do Kanceláře architekta města Brna za účelem provedení kontroly splnění podmínek účasti v soutěži Centrum volného času Nová Bystrouška, Brno – Bystrc.

Ze strany Ing. et. Ing. arch. Davida Mikuláška mi byly předloženy obálky nadepsané Autor, v celkovém počtu patnácti kusů, přičemž jsem měl ve smyslu ust. bodu 9.5.1. Soutěžních podmínek provést kontrolu, zda účastníci prokázali splnění podmínek účasti v soutěži ve smyslu ust. bodu 4.2. Soutěžních podmínek a dle ust. bodu 9.5.2. zpracovat tuto zprávu z provedené kontroly.

Následně jsem o samotě otevřel po jedné každou z patnácti obálek, přičemž jsem zjistil následující závěry:

- Účastník č. 1 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 2 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 3 nedoložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek, kdy v obálce Autor chyběly vlastnoručně podepsaná prohlášení dle bodu 4.2.1. Soutěžních podmínek u všech osob uvedených jako „Účastník soutěže“.
- Účastník č. 4 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 5 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 6 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 7 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 8 nedoložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek, kdy v obálce Autor chyběly vlastnoručně podepsaná prohlášení dle bodu 4.2.1. Soutěžních podmínek u všech osob uvedených jako „Účastník soutěže“.
- Účastník č. 9 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 10 nedoložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek, kdy v obálce Autor chyběly vlastnoručně podepsaná prohlášení dle bodu 4.2.1. Soutěžních podmínek u všech osob uvedených jako „Účastník soutěže“.





**Nekuda & Řeháková, advokátní kancelář**  
se sídlem Drúbežní trh 89/1, 664 91 Ivančice  
web: www.aknr.cz  
e-mail: office@aknr.cz

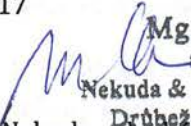
- Účastník č. 11 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 12 nedoložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek, kdy v obálce Autor chyběly vlastnoručně podepsaná prohlášení dle bodu 4.2.1. Soutěžních podmínek u všech osob uvedených jako „Účastník soutěže“.
- Účastník č. 13 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 14 nedoložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek, kdy v obálce Autor chyběly vlastnoručně podepsaná prohlášení dle bodu 4.2.1. Soutěžních podmínek u všech osob uvedených jako „Účastník soutěže“.
- Účastník č. 15 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 4.2. Soutěžních podmínek.

Do všech obálek jsem po jejich otevření a překontrolování obsahu vrátil všechny listiny, které z nich byly vyjmuty, obálky byly následně zalepeny a mnou zapečetěny. Co se týká účastníků č. 3, 8, 10, 12 a 14, opsal jsem si pro účely případného zaslání výzvy k doplnění e-mailový a telefonický kontakt účastníka ve smyslu ust. bodu 4.3.1. Soutěžních podmínek.

Po provedení výše uvedeného byly z mé strany zalepené a zapečetěné obálky Autor (celkem 15 kusů) předány Ing. et. Ing. arch. Davidu Mikuláškoví, což tento stvrzuje svým vlastnoručním podpisem.

Zároveň činím čestné prohlášení, že se všemi údaji o účastnících soutěže, jakož i o jakýchkoliv dalších informacích spojených s tímto úkonem nad rámec informací uvedených v této zprávě jsem se seznámil výhradně sám, že jsem tyto nesdělil žádné třetí osobě vč. osoby Ing. et. Ing. arch. Davida Mikuláška, a že se zavazuji dodržovat mlčenlivost o veškerých takto mnou zjištěných údajích vůči všem osobám.

Dne 04.10.2017

  
**Mgr. Jaroslav Nekuda**  
advokát ve sdružení  
Nekuda & Řeháková, advokátní kancelář  
Drúbežní trh 89/1, 664 91 Ivančice  
Mgr. Jaroslav Nekuda, advokát IČ: 04942205

Zprávu za porotu převzal dne 04.10.2017:



Ing. et. Ing. arch. David Mikulášek, sekretář poroty



**Nekuda & Řeháková, advokátní kancelář**  
se sídlem Drůbežní trh 89/1, 664 91 Ivančice  
web: [www.aknr.cz](http://www.aknr.cz)  
e-mail: [office@aknr.cz](mailto:office@aknr.cz)

## Protokol o předání obálek s doplněním

v architektonické jednofázové otevřené projektové soutěži o návrh  
Centrum volného času Nová Bystrouška, Brno – Bystrc


Vážení,

Na základě rozhodnutí poroty byli mnou vyzváni účastníci architektonické jednofázové otevřené projektové soutěži o návrh - Centrum volného času Nová Bystrouška, Brno – Bystrc k doplnění chybějících podkladů do obálky Autor, a to sice účastníci soutěže s čísly 3, 8, 10, 12 a 14.

Vzhledem k tomu, že všichni výše uvedení účastníci výzvě vyhověli a předmětné dokumenty doplnili, tyto jsem vložil do jednotlivých obálek o formátu A4, nadepsal je jako „Doplnění obálky Autor účastníka č. X“ kde X je číslo příslušného účastníka, zalepil a následně předal sekretáři poroty výše uvedené architektonické soutěže, a to dne 06.10.2017.

*TJ. BYLY PŘEDÁNY OBÁLKY S DOPLNĚNÍM ÚČASTNÍKŮ Č. 3, 8, 10, 12 a 14.*

Dne 06.10.2017 předal

  
**Mgr. Jaroslav Nekuda**  
advokát ve sdružení  
Nekuda & Řeháková, advokátní kancelář  
Drůbežní trh 89/1, 664 91 Ivančice  
Mgr. Jaroslav Nekuda, advokát IČ: 04942205

Dne 06.10.2017 převzal

  
Ing. et. Ing. arch. David Mikulášek, sekretář poroty