

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Kreativní centrum Brno

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 3 K DATU 3.1.2018

dle odst. 9/4 Soutěžních podmínek ve smyslu §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA.

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou soutěží o návrh požádán o vysvětlení soutěžní dokumentace formou odpovědí na dotazy, které tímto poskytuje.

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

Zastoupeno: Ing. Petrem Vokřálem, primátorem města

Kontaktní osoba: Ing. arch. David Mikulášek

e-mail: mikulasek.david@kambrno.cz

Otázka č.1: Nebylo by možné poskytnout takový podklad - v případě že je k dispozici - který by obsahoval zaměření okolí káznice včetně střešní krajiny domů (3D model)?

Odpověď: Pro danou lokalitu má zadavatel aktuálně pouze tzv. „krabicový“ 3D model, který je součástí soutěžních podkladů. Přesné zaměření okolí káznice nemá zadavatel k dispozici.

Otázka č.2: Je barevné označení konstrukcí bourané (červené) nové (černě) závazné? Tedy když nebude dodrženo, povede to k vyloučení návrhu ze soutěže?

Odpověď: Barevné označení konstrukcí bouraných a nových je doporučeno, pokud nebude dodrženo, nepovede to k vyloučení návrhu ze soutěže. Jedná se o doporučení soutěžní poroty, pro kterou je tato forma znázornění nejjednodušší a přitom přehledná. Tímto způsobem, tedy jednotnou formou zobrazení, by mělo být docíleno toho, že se bude moci porota zcela věnovat obsahu jednotlivých návrhů. Proto zadavatel žádá účastníky, aby toto doporučení respektovali.

Otázka č.3: Je možné prosím zveřejnit způsob výpočtu investičních nákladů 300 000 000 Kč,-?

Odpověď: Výše investičních nákladů byla převzata ze studie proveditelnosti – maximální varianta (CBA - analýza nákladů a výnosů), s připočtením DPH a se zaokrouhlením. Vzhledem k tomu, že tato studie byla vypracována v roce 2014, je výše skutečných investičních nákladů (s ohledem na čas, zpmátnění objektu, možnosti přístavby apod.) zřejmě jiná.

Proto zadavatel, dle zadání, „...očekává, že návrhy soutěžících podrobí předpokládanou výši IN kritice na podkladě navrhovaného řešení a aktuálních cenových ukazatelů. Výši IN je tedy možné překročit...“. Udaná výše IN slouží pro orientaci účastníka ve smyslu volby cenově přiměřeného řešení. Její dodržení není závazné, je však součástí hodnocení.

Otázka č.4: Ve slozce Studie limitů památkové ochrany se objevují odkazy typu: *v architektonickém návrhu bude nutno prověřit funkčnost stávající kanalizace (případně kapacity a technický stav stávajících sítí) a dle výsledku navrhnout buď opravu nebo výstavbu nového systému (odvodnění např.).* Jaká fáze návrhu je tím míněna?

Odpověď: Je tím míněna projekční fáze (resp. fáze služby) DUR ev. DSP, tedy po uzavření smlouvy o dílo. Rozhodně tato činnost není součástí soutěžního návrhu.

Otázka č.5: Ve stejné složce, jak analytické tak návrhové části, pak se vyskytují odkazy na projednání s orgány památkové péče. Např. *okna, jejich umístění, tvar a materiály budou v architektonickém návrhu projednány s orgány památkové péče.* V jaké fázi návrhu má dojít k projednání?

Odpověď: Je tím opět míněna projekční fáze (resp. fáze služby) DUR ev. DSP, tedy po uzavření smlouvy o dílo. Tato činnost není součástí soutěžního návrhu.

V Brně dne 4. ledna 2018

Ing. arch Michal Sedláček
Ředitel kanceláře architekta města Brna, p. o.