

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROTOKOL

o průběhu soutěže o návrh

vyhlášené v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen Zákon), v platném znění, v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993 (dále jen SŘ ČKA), v platném znění, v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, v platném znění, s přihlédnutím k ustanovení § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník

jejíž Soutěžní podmínky (dále jen SP)

byly projednány na ustavující schůzi poroty, konané 18. 5. 2018, následně odsouhlaseny per rollam ke dni 24. 5. 2018, byly schváleny v konečném znění zadavatelem 29. 5. 2018 na R7/135 schůzi Rady města Brna a byly shledány regulérními a potvrzeny Českou komorou architektů dopisem ze dne 1. 6. 2018 pod č. j. 925-2018/Šp/Ze.

MÍSTO: pavilon D v areálu bývalé LDN, Červený kopec 1, 639 00, Brno

DATUM: 20. 9. 2018

Začátek zasedání: 10:00, 20. 9. 2018

Konec zasedání: 18:00, 20. 9. 2018

1. USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY:

- 1.1. Ustavující schůze poroty se konala v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 SŘ ČKA dne 18. 5. 2018 od 12:00 do 15:30.
- 1.2. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty projednali a posoudili znění SP a zadání soutěže a doporučili zadavateli, po zapracování požadavků poroty na doplnění, jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení. Zpracovatel soutěžních podmínek do návrhu znění soutěžních podmínek a zadání zapracoval požadavky porotců na doplnění a v konečné verzi rozeslal členům poroty a náhradníkům. Odsouhlasení znění soutěžních podmínek a zadání proběhlo formou per rollam k datu 24. 5. 2018.
- 1.3. Přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 SŘ ČKA písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.
- 1.4. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty rovněž hlasovali o znění SP písemně a rovněž doporučili jejich předložení České komoře architektů ke konečnému schválení.
- 1.5. Nepřítomní a omluvení řádní členové a náhradníci soutěžní poroty se v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 SŘ ČKA rovněž písemně zavázali k účasti na činnosti soutěžní poroty.
- 1.6. Na ustavujícím zasedání byli zvoleni předseda a místopředseda soutěžní poroty, jimiž jsou
 - Ing. arch. Aleš Burian - předseda;
 - Mgr. Petr Hladík - místopředseda.
- 1.7. Příložen Zápis z ustavující schůze soutěžní poroty ze dne 18. 5. 2018 jakožto **PŘÍLOHA Č. I**, a to včetně písemných závazků řádných členů a náhradníků soutěžní poroty a záznamu hlasování per rollam.

2. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY K ZODPOVÍDÁNÍ DOTAZŮ

- 2.1. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů před snížením počtu účastníků se nekonalo. K datu 12. 6. 2018 neobdržel zadavatel žádný dotaz, k datu 15. 6. obdržel čtyři dotazy na které se rozhodl odpovědět. Odpovědi na došlé dotazy byly připraveny zpracovatelem soutěžních podmínek spolu se sekretářem poroty formou dodatečné informace č. 1, následně zaslány elektronickou poštou k odsouhlasení porotě per rollam a po odsouhlasení byly zadavatelem zveřejněny způsobem dle SP.
- 2.2. Zadavatel zpracoval vysvětlení soutěžní dokumentace formou dodatečné informace č. 2 k datu 28. 6. 2018, které informovalo účastníky ohledně dalších termínů pro návštěvu lokality a o možnostech zachování objektu Zahradního domku. Následně ji zveřejnil způsobem dle SP.
- 2.3. Zasedání soutěžní poroty k zodpovídání dotazů po snížení počtu účastníků se nekonalo. K datu 25. 7. 2018 zadavatel obdržel devatenáct dotazů. Odpovědi na došlé dotazy byly připraveny zpracovatelem soutěžních podmínek spolu se sekretářem poroty formou dodatečné informace č. 3 - 5, následně zaslány elektronickou poštou k odsouhlasení porotě per rollam a po odsouhlasení byly zadavatelem zveřejněny způsobem dle SP.
- 2.4. Zadavatel zpracoval vysvětlení soutěžní dokumentace formou dodatečné informace č. 6 k datu 14. 8. 2018, které informovalo účastníky o požadavcích na trafostanici v areálu. Následně ji zveřejnil způsobem dle SP.
- 2.5. Příložena jednotlivá znění vysvětlení soutěžní dokumentace jakožto **PŘÍLOHA Č. II**.

3. ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY KE SNÍŽENÍ POČTU ÚČASTNÍKŮ

- 3.1. K datu 22. 6. 2018 odevzdalo v souladu s ustanovením bodu 4/3 a 9/2/4 SP žádosti o účast 12 (slovy dvanáct) účastníků; žádosti byly označeny dle pořadovými čísly 1 – 12.
- 3.2. Zadavatel prostřednictvím organizátora soutěže a v souladu s ustanovením bodu 4/4/1 SP zkontroloval obsahové náležitosti žádostí, zjištěné skutečnosti zaznamenal do Protokolu o přijetí a přezkoumání žádostí o účast.
- 3.3. Zasedání soutěžní poroty ke snížení počtu účastníků se konalo 25. 6. 2018 od 12:00 do 14:30. Před zasedáním podepsali všichni přítomní písemné prohlášení dle § 10 odst. 2 SŘ ČKA. Zasedání zahájil a řídil předseda soutěžní poroty.
- 3.4. Sekretář poroty předložil porotě Protokol o přijetí a přezkoumání žádostí o účast v soutěži.

3.5. Porota při posuzování postupovala dle bodu 4/3/6 SP a to následovně:

Každý z řádných členů poroty navrhl nejvýše 6 účastníků, kteří ve srovnání s ostatními účastníky největší měrou naplňují kritérium celkové urbanisticko-architektonické kvality referenčních prací. Každý takto navržený účastník obdržel od jednoho porotce nejvíce jednu nominaci, počty nominací od všech porotců byly pro každého účastníka sečteny a uvedeny v přehledné tabulce. Nejúspěšnější účastník byl ten, který získal nejvíce nominací. Tabulka se seznamem účastníků a počty nominací byla podkladem pro následnou diskusi poroty a rozhodnutí o dalším postupu. O účastnících, kteří byli následně vyzváni k podání návrhu rozhodla porota hlasováním.

3.6. Soutěžní porota navrhla zadavateli tyto účastníky, kteří byli vyzváni k podání soutěžních návrhů:

- č. 1 Anne-Sereine Tremblay;
- č. 5 re:architekti studio s.r.o.;
- č. 8 ATELIÉR VELEHRADSKÝ, s.r.o.;
- č. 9 Pelčák a partner architekti, s.r.o.;
- č. 12 Rusina Frei, s.r.o.

3.7. Přiložen Protokol o posouzení portfolií ze dne 25. 6. 2018 jakožto **PŘÍLOHA Č. III**, a to včetně písemných prohlášení přítomných řádných členů a náhradníků a Protokolu o přijetí a přezkoumání žádostí o účast v soutěži.

4. HODNOTÍCÍ ZASEDÁNÍ SOUTĚŽNÍ POROTY

Hodnotící zasedání soutěžní poroty se konalo dne od 20. 9. 2018 v pavilon D v areálu bývalé LDN, Červený kopec 1, 639 00, Brno od 10:00 do 18:00.

4.1. ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ

Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešla v 10:00 ve složení odpovídajícím SP:

Řádní členové poroty nezávislí:

- Ing. arch. Aleš Burian;
- Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil;
- Ing. arch. MgA. Petr Uhlík;

Náhradníci závislí:

- Ing. Lukáš Nehyba;
- JUDr. Eva Rabušicová;

Náhradníci nezávislí:

- Ing. arch. Zbyněk Musil;
- Ing. arch. Tomáš Dvořák;

Sekretář poroty:

- Ing. & Ing. arch. David Mikulášek

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

- Ing. Pavel Klein

Ostatní:

- Ing. arch. Tomáš Pavlíček – KAM - organizace zasedání poroty;
- Ing. arch. Jana Kratochvílová – KAM - organizace zasedání poroty;
- Simona Zpěváková - KAM - organizace zasedání poroty.

Nepřítomni – omluveni:

- Mgr. Petr Hladík – závislý řádný;
- Milan Vojta, MBA, M.A. – závislý řádný;
- MUDr. Tomáš Tomáš, Ph.D – závislý řádný;
- doc. Ing. arch. Antonín Novák – nezávislý řádný;
- doc. Ing. arch. Michal Sedláček –závislý náhradník..

Před zahájením hodnotícího zasedání soutěžní poroty podepsali všichni přítomní řádní členové a náhradníci soutěžní poroty a pomocné orgány poroty v souladu s ustanovením § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA písemné prohlášení o své nezávislosti a nestrannosti. Přizvaní odborníci tato prohlášení zaslali elektronicky před zasedáním, na základě toho jim byly poskytnuty soutěžní návrhy v elektronické podobě (**PŘÍLOHA Č. IV** vč. prezenčních listin). Jednotliví členové poroty si individuálně prohlédli jednotlivé návrhy, svoji činnost pak zahájila soutěžní porota v 10:30. Pořízením zápisu ze zasedání byl pověřen David Mikulášek – sekretář soutěže.

Předseda poroty konstatuje, že je přítomen dostatečný počet řádných členů a náhradníků poroty s hlasem rozhodujícím, porota je tedy usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

Ing. arch. Tomáš Dvořák;
Ing. Lukáš Nehyba;
JUDr. Eva Rabušicová;

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Aleš Burian;
Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil;
Ing. arch. MgA. Petr Uhlík;
Ing. arch. Zbyněk Musil;

Na místo řádného závislého porotce Petra Hladíka nastoupila Eva Rabušicová, na místo Milana Vojty Lukáš Nehyba, na místo Tomáše Tomáše pak Tomáš Dvořák. Na místo řádného nezávislého porotce Antonína Nováka nastoupil Zbyněk Musil.

Porota bude rozhodovat, v souladu s ustanovením § 10 odst. 5 SŘ ČKA a pokud tento řád nestanovuje jinak, prostou většinou hlasů řádných členů.

4.2. POSOUZENÍ SPLNĚNÍ ZÁVAZNÝCH PODMÍNEK SOUTĚŽE

Porota byla od 10:45 do 10:50 seznámena se Zprávou o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů dle odst. 2/2/1, 5/5/2, 5/8, 11/1 a 12/1 SP. Přezkušovatel soutěžních návrhů ve zprávě konstatoval u jednotlivých soutěžních návrhů skutečnosti popsané v seznamu odevzdaných návrhů a tabulce přezkoušení návrhů dle soutěžních podmínek – viz Příloha č. 1 a 2 - součást **PŘÍLOHY Č. V**.

Porota po krátké diskusi konstatuje, že návrhy obsahují všechny požadované náležitosti dle SP. Některé návrhy nesplňují náležitosti uvedené v odst. 5/2 až 5/7 SP, jedná se však o náležitosti doporučené. Porota tedy nebude hlasovat o vyřazení žádného návrhu z posuzování.

- Návrh hlasování: Všechny soutěžní návrhy jsou připuštěny k posuzování.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Konstatuje se, že porota na základě zprávy přezkušovatele a následného prověření připouští k posouzení všechny soutěžní návrhy.

Dále podal sekretář porotě Zprávu o kontrole splnění podmínek účasti v soutěži, kterou provedla zadavatelem pověřená nezávislá osoba – Mgr. Jaroslav Nekuda bezprostředně po ukončení soutěžní lhůty dle odst. 9/6/1 SP ve smyslu odst. 4/4/2 SP. Někteří účastníci nedoložili v obálce „Autor“ požadované dokumenty v potřebném rozsahu, proto byli zadavatelem prostřednictvím pověřené osoby vyzváni k doplnění, což učinili, zpráva z kontroly je součástí **PŘÍLOHY Č. VI**.

4.3. HODNOCENÍ NÁVRHŮ V PRVNÍM KOLE POSUZOVÁNÍ

Posuzování zahájila soutěžní porota v 10:50 individuální prohlídkou jednotlivých návrhů, v 11:30 přichází Antonín Novák, nastupuje na místo řádného nezávislého porotce a Zbyněk Musil se stává nezávislým náhradníkem. Porota bude dále jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

Ing. arch. Tomáš Dvořák;
Ing. Lukáš Nehyba;
JUDr. Eva Rabušicová.

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Aleš Burian;
Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil;
Ing. arch. MgA. Petr Uhlík;
doc. Ing. arch. Antonín Novák.

Individuální prohlídka byla ukončena ve 12:10 a následoval debata nad obecnými parametry a poté nad jednotlivými návrhy. Ve 13:00 přichází Petr Hladík. Debata byla ukončena 13:30, následovala obědová pauza. Ve 14:00 přichází Michal Sedláček a porota pokračuje v zasedání, jednat a hlasovat bude v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

Ing. arch. Tomáš Dvořák;
Ing. Lukáš Nehyba;
Mgr. Petr Hladík.

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Aleš Burian;
Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil;
Ing. arch. MgA. Petr Uhlík;
doc. Ing. arch. Antonín Novák.

Kritéria, podle kterých budou soutěžní návrhy vyhodnocovány, jsou stanoveny dle bodu 7 SP bez pořadí významnosti následovně:

- a) kvalita řešení návrhu;
- b) míra naplnění požadavků soutěžního zadání
- c) vazba na okolí z hlediska veřejných prostranství, dopravní obsluhy a kvality životního prostředí.

Míru naplnění kritérií, která nelze vyjádřit kvantitativně, bude porota hodnotit na základě zkušeností a znalostí jejich jednotlivých členů.

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 1 postupuje do druhého kola posuzování.

Hlasování: pro: 0 proti: 7 zdržel se: 0

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 2 postupuje do druhého kola posuzování.

Hlasování: pro: 1 proti: 6 zdržel se: 0

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 3 postupuje do druhého kola posuzování.

Hlasování: pro: 0 proti: 6 zdržel se: 1

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 4 postupuje do druhého kola posuzování.

Hlasování: pro: 5 proti: 2 zdržel se: 0

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 5 postupuje do druhého kola posuzování.

Hlasování: pro: 4 proti: 3 zdržel se: 0

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 6 postupuje do druhého kola posuzování.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 7 postupuje do druhého kola posuzování.

Hlasování: pro: 0 proti: 7 zdržel se: 0

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 8 postupuje do druhého kola posuzování.

Hlasování: pro: 1 proti: 4 zdržel se: 2

Konstatuje se, že do druhého kola posuzování postupují návrhy č. 4, 5 a 6.

4.4. **HODNOCENÍ NÁVRHŮ V DRUHÉM KOLE A POSLEDNÍM KOLE POSUZOVÁNÍ, ROZHODNUTÍ SOUTĚŽNÍ POROTY O KONEČNÉM POŘADÍ**

Porota přistoupila ve 14:30 k vyslechnutí názorů jednotlivých přizvaných odborníků formou dokumentů zaslaných elektronicky a odprezentovaných sekretářem:

- Ing. Petr Suchánek – z pohledu provozu budovy;
- Ing. Jan Sponar – z pohledu ekonomie výstavby.

Ve 14:45 přišel Josef Drbal a okomentoval jednotlivé soutěžní návrhy z hlediska provozu zdravotnických zařízení.

V 15:00 odchází Petr Hladík, na jeho místo řádného závislého porotce nastupuje Eva Rabušicová. Porota pokračuje v zasedání, jednat a hlasovat bude v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

Ing. arch. Tomáš Dvořák;
Ing. Lukáš Nehyba;
JUDr. Eva Rabušicová.

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Aleš Burian;
Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil;
Ing. arch. MgA. Petr Uhlík;
doc. Ing. arch. Antonín Novák.

15:30 porota ukončuje tuto část zasedání a pokračuje v druhém kole hodnocení. V 16:00 odchází Michal Sedláček, porota přistoupila k hlasování o konečném pořadí.

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 4 se umístil na 1. pořadí

Hlasování: pro: 0 proti: 7 zdržel se: 0

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 5 se umístil na 1. pořadí

Hlasování: pro: 0 proti: 7 zdržel se: 0

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 6 se umístil na 1. pořadí

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Porota tedy dále pokračuje v diskusi nad 2. a 3. pořadím.

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 4 se umístil na 2. pořadí

Hlasování: pro: 2 proti: 4 zdržel se: 1

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 5 se umístil na 2. pořadí

Hlasování: pro: 3 proti: 2 zdržel se: 2

Porota tedy dále pokračuje v diskusi nad 2. a 3. pořadím.

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 4 se umístil na 2. pořadí

Hlasování: pro: 3 proti: 0 zdržel se: 4

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 5 se umístil na 2. pořadí

Hlasování: pro: 2 proti: 3 zdržel se: 2

Porota tedy dále pokračuje v diskusi nad 2. a 3. pořadím.

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 4 se umístil na 2. pořadí

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 1

- Návrh hlasování: Soutěžní návrh č. 5 se umístil na 3. pořadí

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 2

Konstatuje se, že na:

- 1. pořadí se umístil návrh č. 6
- 2. pořadí se umístil návrh č. 4
- 3. pořadí se umístil návrh č. 5

V 16:20 odchází Josef Drbal, porota dále pokračuje v dokončení písemného zhodnocení všech návrhů na základě kritérií uvedených v SP:

Návrh č. 1

Návrh pracuje s pěti hlavními stavebními objemy, které definují vnitřní ulici mezi nimi. Tento urbanistický prostor je v důsledku svažitého pozemku výškově členěný, což vytváří opakované bariéry pohybu, vnímané vzhledem k účelu objektu negativně. Architektonické pojetí objektů vesnického charakteru nebylo v městském prostředí shledáno jako zcela pozitivní. Vnitřní dispozice trpí složitě členěným suterénem, s obtížnou orientací a křížením provozů. Pozitivně lze hodnotit lidské měřítko v pojetí venkovních prostor a architektury domu.

Návrh č. 2

Návrh pracuje se zachováním tří stávajících pavilonů a novostavbami doplňuje původní urbanistickou kompozici. Hlavní program s lůžkovými odděleními situuje do zadní - západní části pozemku, čímž vytváří nároky na dopravní obsluhu přes původní dvůr a oslabuje tak jeho význam. Velká vzdálenost lůžkových oddělení od společných provozů ve východní části pozemku je

nevýhodná a bude znamenat nadměrnou zátěž pro klienty i personál. Byť je návrh citlivý k historické stopě a kultivovaný svou architekturou, provozní nevýhody tohoto řešení převažují.

Návrh č. 3

Jednoznačný urbanistický názor solitérní kruhové budovy v zeleni využívá sousední pozemky ke koncepci rozlehlého městského parku, v dané lokalitě ne zcela opodstatněného. Návrh cílí na nízké provozní náklady, které však nevyvažují fádňní provozní řešení s problematickou orientací uživatele v prostoru. Lůžková oddělení s vnitřní neosvětlenou chodbou nevytvářejí klientům příjemné prostředí, okružní terasa s nerezovými lamelami na fasádě je problematická na orientaci a potlačuje soukromí seniorů v pokojích. Architektura objektu je příliš institucionální až korporátní.

Návrh č. 4

Urbanisticky velmi minimalizovaný návrh ponechává horní část pozemku budoucí městské zástavbě a kompaktně navrženou hmotu sestávající ze dvou propojených kubusů dislokuje do spodní části parcely v dotyku s příjezdovou komunikací. Zjevná ekonomická efektivita tohoto řešení je „vykoupena“ významnou ztrátou možnosti využití pozemku pro relaxaci a aktivní pohyb klientů. Racionální a ekonomické jsou rovněž navržené dispozice objektu především vzhledem k budoucím provozním nákladům. Provozně problematické se jeví propojení komunikací obou kubusů, které jsou vůči sobě výškově posunuty pomocí nevhodných schodišťových ramen a výtahů. Poddimenzovaný vstupní prostor nemá kontakt na kavárnu situovanou při parkovišti. Nepřesvědčivý je návrh hlubokých lodžii společných pro 2 pokoje a umístění sociálních zařízení při fasádě objektu, což obojí zabraňuje distribuci světla do hloubky traktu pokojů.

Architektura objektu je velmi příjemná, adekvátní účelu a místu. Městotvorně navržený veřejný prostor před objektem začleňuje areál do kontextu města. Příkladné je navržení slunečních kolektorů na střechu budovy.

Návrh č. 5

Návrh staví v ose pozemku kompaktní geometrický objem se dvěma „věžemi“ na společné platformě, čímž se hluboce zařezává do terénu v zadní části pozemku. To je také největší úskalí návrhu, kdy osazení domu vyžaduje vybudovat vysoké opěrné stěny u hranic pozemku, které nejenže takto znehodnocují prostor, ale také popírají přirozenou morfologii terénu a jsou bariérou v propojení se zadní parkovou plochou. Tomu nepomáhá také umístění parkovací plochy s vjezdem pro zásobování.

Klasicistní symetrická kompozice je jasně a přehledně členěná, ač se pro místo jeví poněkud předdimenzovaná. V úvahu přichází snížení kapacity. Koncentrované dispoziční řešení je soustředěno kolem vnitřního atria, vazby na venkovní parkové plochy jsou poněkud komplikované.

Provozní řešení je přehledné, nutno vyzdvihnout řešení předpolí a nástupních prostor do domu s kavárnou a společenskými místnostmi. Příkladné je oddělení návštěvnického a vnitřního provozu domu a zásobování. Řešení jednotlivých oddělení vykazuje drobné provozní vady, které jsou odstranitelné.

Návrh č. 6

Urbanistické řešení areálu je utvářeno třemi volně stojícími domy, které společně s ponechanou historickou stavbou vytváří zajímavý vstupní veřejný prostor, se kterým se mohou budoucí obyvatelé snadno identifikovat. Nové domy jsou vůči ulici osazeny na zvýšené úrovni, což umožňuje snazší přístup do podzemních garáží a zároveň snižuje potřebu radikálních zářezů do terénu. Ponechaná historická stavba, do které je situováno edukační centrum, obohacuje celý areál o původní historickou stopu.

Z nového nádvoří je přístup do velkorysé vstupní haly, kde jsou soustředěny důležité společenské funkce stavby a odkud je snadný přístup ke schodištím a výtahům jednotlivých domů.

Dispoziční řešení typického podlaží je přehledné s dostatečně dimenzovanými společenskými prostory. Jeho přizpůsobení konkrétním požadavkům zadavatele nebude obtížné. Členění dvoulůžkových pokojů pomocí mobilních zástěn je nadbytečné.

Architektonický výraz nových staveb je soudobý a přesvědčivý. Spolu s historickou stavbou vzniká kultivovaný areál s příznivým měřítkem.

Porota doporučuje zvážit barevnost fasádních panelů vzhledem k sémantice zvolené barvy a dále prověřit šířku obvodových ochozů.

Návrh č. 7

Urbanistický návrh vytváří uzavřený komplex v přibližné stopě stávajících pavilonů. Členění areálu na přední zastavěnou část s nádvořím a zadní parkovou část zůstává zachováno.

Architektonické řešení inspirované měřítkem a tvarem domků dělnické kolonie je formální, vesnický charakter návrhu je pro budoucí, převážně městskou klientelu, sporný. Uzavřený areál s okružní dispozicí generuje zásadní provozní problémy. Vnitřní „nekonečná“ chodba procházející napříč odděleními je mnohokrát zalomena a několikrát přerušena místem pro setkávání klientů, neumožňuje však dohled personálu ani smysluplný pohyb klientů po budově.

Návrh č. 8

Návrh extrémně zastavuje celý dostupný pozemek. Snaha minimalizovat vertikální cesty vede k výrazným zásahům do stávajícího terénu s využitím vysokých opěrných zdí a tím i vydělení nového areálu od okolních parcel. Čtveřice dvou až trojpodlažních pavilonů je propojena dlouhou monotónní chodbou, na kterou jsou navázány komunikační vertikály.

Vlastní pavilony mají naddimenzované společné prostory, zázemí jednotlivých lůžkových jednotek je nedostatečné. Architektonické řešení staveb je kultivované.

4.6. OCENĚNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ A ROZDĚLENÍ NÁHRAD

- Návrh hlasování: S přihlédnutím ke znění § 10 odst. (8) SŘ ČKA a odst. 8/2 SP, se ceny rozdělují takto:

1. cena - návrh č. 6	500.000,- Kč
2. cena - návrh č. 4	450.000,- Kč
3. cena – návrh č. 5	350.000,- Kč

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

S ohledem na znění odst. 8/3 Soutěžních podmínek se odměny neudělují.

- Návrh hlasování: S přihlédnutím ke znění odst. 8/4 Soutěžních podmínek, se náhrady výloh spojené s účastí v soutěži rozdělují takto:

návrh č. 1	120.000,- Kč
návrh č. 2	120.000,- Kč
návrh č. 3	120.000,- Kč
návrh č. 7	120.000,- Kč
návrh č. 8	120.000,- Kč

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

Konstatuje se, že všechna hlasování byla uskutečněna a porota rozhodla o konečném pořadí návrhů, udělení cen a rozdělení náhrad.

4.7. OTEVŘENÍ OBÁLEK „AUTOR“

V 17:30 zahájil z pověření poroty sekretář otevírání obálek se jmény jednotlivých autorů, a to s tímto výsledkem:

Autory **soutěžního návrhu číslo 1** jsou:

Ing. arch. MgA. Martin Rusina, Ph.D. ;
Ing. arch. Martin Frei;
Ing. arch. Milada Vorzová;
MgA. Vojtěch Drozen.

Spolupracujícími osobami jsou:

Ing. arch. Jan Vlach;
Bc. Daniel Homola.

Účastníkem soutěže je:

Rusina Frei, s.r.o.

Autory **soutěžního návrhu číslo 2** jsou:

Ladislav Kuba;
Tomáš Pilař.

Spolupracujícími osobami jsou:

Patrik Obr;
Dalibor Dvořák.

Účastníkem soutěže je:

Kuba & Pilař architekti s.r.o.

Autory **soutěžního návrhu číslo 3** jsou:

Ing. arch. Tomáš Velehradský;
Ing. arch. Jakub Merta;
Ing. arch. Radek Hlaváček.

Účastníkem soutěže je:

Ateliér Velehradský, s.r.o.

Autorem **soutěžního návrhu číslo 4** je:

prof. Ing. arch. Petr Pelčák.

Spolupracujícími osobami jsou:

Ing. arch. David Vahala;
Bc. Jakub Czapek;
Bc. Petra Fialová;
Ing. Radim Staviař;
Ing. Eva Wagnerová;
Ing. arch. Radek Brunecký.

Účastníkem soutěže je:

Pelčák a partner architekti, s.r.o.

Autory **soutěžního návrhu číslo 5** jsou:

Ing. arch. Michal Kuzemenský;
Ing. arch. David Pavlišta;
MgA. Ondřej Synek;
Ing. arch. Jan Vlach;
Ing. arch. Jiří Žid.

Spolupracujícími osobami jsou:

Ing. arch. Vojtěch Ružbatský;
Ing. arch. Dušan Sabol;
Ing. arch. Alžběta Widholmová;
Ing. Marie Gelová.

Účastníkem soutěže je:

re:architekti studio s.r.o.

Autory **soutěžního návrhu číslo 6** jsou:

Ing. arch. Jindřich Starý;
Ing. arch. Michal Schwarz.

Spolupracující osobou je:

Ing. arch. MgA Tomáš Legner

Účastníkem soutěže je:

RANGHERKA 5 s.r.o.

Autory **soutěžního návrhu číslo 7** jsou:

Kristína Richter Adamson;
Jiří Richter;
Anne-Sereine Tremblay;
Jan Kudlička.

Účastníkem soutěže jsou:

Anne-Sereine Tremblay, Kristína Richter Adamson, Jiří Richter, Jan Kudlička

Autory **soutěžního návrhu číslo 8** jsou:

Ing. Luděk Tomek;
Ing. arch. Boris Hladký;
Ing. arch. Pavel Hude;
Ing. Jan Kocmánek.

Účastníkem soutěže je:

LT PROJEKT a.s.

Po otevření obálek „Autor“ sekretář soutěže doplnil chybějící doklady do příslušných obálek „Autor“

5. DOPORUČENÍ POROTY ZADAVATELI SOUTĚŽE

- 5.1. Porota doporučuje zadavateli zahájit s účastníkem, jehož návrh se umístil na nejvýše oceněném místě, jednací řízení bez uveřejnění.
- 5.2. Porota konstatuje, že soutěžní porota našla a ocenila nejvhodnější řešení předmětu soutěže, která splnila požadavky zadavatele obsažené v soutěžních podmínkách a v soutěžním zadání a vybrala účastníky, s nimiž může v jednacím řízení bez uveřejnění dle § 143 odst. 2 a § 65 Zákona zadavatel jednat o zadání následné zakázky. Doporučení poroty k jednotlivým oceněným návrhům je součástí písemného zhodnocení.
- 5.3. Porota dále upozorňuje zadavatele na povinnost uspořádat do tří měsíců po vyhlášení výsledků soutěže veřejnou výstavu všech soutěžních návrhů v rozsahu stanoveném v Soutěžních podmínkách.
- 5.4. Předseda poroty v 18:00 hodnotící zasedání soutěžní poroty ukončuje.

Čteno a podepsáno v Brně - Štýřicích
dne dvacátého měsíce září roku dvoutisícíhoosmnáctého
v 18:00 hodin.

Zapsal: Ing. arch. David Mikulášek

Mgr. Petr Hladík – místopředseda poroty

Ing. arch. Aleš Burian – předseda poroty

doc. Ing. arch. Antonín Novák

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil

Ing. arch. MgA. Petr Uhlík

Ing. Lukáš Nehyba

JUDr. Eva Rabušicová

doc. Ing. arch. Michal Sedláček

Ing. arch. Zbyněk Musil

Ing. arch. Tomáš Dvořák

Seznam příloh:

- Příloha č. I – Zápis z ustavující schůze soutěžní poroty
- Příloha č. II – Vysvětlení soutěžní dokumentace
- Příloha č. III – Protokol o posouzení portfolií
- Příloha č. IV – Prohlášení o nestrannosti a nezávislosti
- Příloha č. V - Zpráva o přijetí a přezkoumání soutěžních návrhů
- Příloha č. VI – Zpráva o kontrole obálek označených „Autor“

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

Z Á P I S Z U S T A V U J Í C Í S C H Ů Z E S O U T Ě Ž N Í P O R O T Y

Místo: zasedací místnost Kanceláře architekta města Brna, p. o., Zelný trh 331/13, 602 00
Brno
Datum: 18. 5. 2017
Začátek jednání: 12:00
Konec jednání: 15:30

Program:

1. Zahájení
2. Podpis závazku člena poroty
3. Volba předsedy a místopředsedy soutěžní poroty
4. Dohoda o honorování práce nezávislých členů soutěžní poroty
5. Odsouhlasení soutěžních podmínek
6. Závěr

Přítomni:

Řádní členové poroty závislí:

Mgr. Petr Hladík;
MUDr. Tomáš Tomáš, Ph.D.

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Aleš Burian;
doc. Ing. arch. Antonín Novák;
Ing. arch. Petr Uhlík;

Náhradníci závislí:

Ing. Lukáš Nehyba;
JUDr. Eva Rabušicová.

Náhradníci nezávislí:

Ing. arch. Zbyněk Musil;
Ing. arch. Tomáš Dvořák;

Sekretář poroty:

Ing. & Ing. arch. David Mikulášek

Ostatní:

Ing. arch. Klára Cejpková, KAM;

Nepřítomni – omluveni:

Milan Vojta, MBA, M.A. – závislý řádný;
Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil – nezávislý řádný;
doc. Ing. arch. Michal Sedláček – závislý náhradník;
Ing. Pavel Klein – přezkušovatel soutěžních návrhů.

1. Zahájení

Ustavující schůze poroty se koná v souladu s ustanovením § 10 odst. 1 soutěžního řádu ČKA, schůze byla zahájena ve 12:00. Poté byl pro vedení schůze zadavatelem navržen sekretář soutěže.

2. Podpis závazku člena poroty

Přítomní členové poroty a náhradníci podepsali závazek k účasti na práci poroty – viz příloha. Tomáš Dvořák nastupuje na místo řádného nezávislého člena poroty, Lukáš Nehyba nastupuje na místo řádného závislého člena poroty. Porota bude jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí

Mgr. Petr Hladík;

MUDr. Tomáš Tomáš, Ph.D.

Ing. Lukáš Nehyba;

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. Aleš Burian;

doc. Ing. arch. Antonín Novák;

Ing. arch. Petr Uhlík;

Ing. arch. Tomáš Dvořák;

3. Volba předsedy a místopředsedy soutěžní poroty

Porota přistoupila k volbě předsedy, je navržen Aleš Burian, který s nominací souhlasí.

- Návrh hlasování: Aleš Burian bude předsedou soutěžní poroty.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 1

Aleš Burian je zvolen předsedou soutěžní poroty.

Předseda poroty pověřuje vedením ustavující schůze sekretáře soutěže.

Porota přistoupila k volbě místopředsedy, je navržen Petr Hladík, který s nominací souhlasí.

- Návrh hlasování: Petr Hladík bude místopředsedou soutěžní poroty.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 1

Petr Hladík je zvolen místopředsedou soutěžní poroty.

1. Dohoda o honorování práce nezávislých členů soutěžní poroty

- Návrh hlasování: Nezávislí a externí závislí členové poroty a externí přizvaní odborníci budou honorováni částkou 1000,- Kč/hod bez DPH za čas strávený na zasedáních poroty. Mimobrněší členové poroty obdrží rovněž náhradu nákladů spojených s cestou, a to v paušálně ve výši 1500,- Kč za jednu cestu do Brna a zpět. Honoráře a náhrady budou vyplaceny po ukončení soutěže.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

2. Odsouhlasení soutěžních podmínek a zadání soutěže

Porota zahájila rozpravu nad soutěžními podmínkami a zadáním soutěže. Ve 13:20 odchází Petr Hladík, na jeho místo nastupuje Eva Rabušicová. Porota bude dále jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové závislí

JUDr. Eva Rabušicová;

MUDr. Tomáš Tomáš, Ph.D.

Ing. Lukáš Nehyba;

Řádní členové nezávislí:

Ing. arch. Aleš Burian;

doc. Ing. arch. Antonín Novák;

Ing. arch. Petr Uhlík;

Ing. arch. Tomáš Dvořák;

Porota se dohodla, že budou přizváni odborníci dle návrhu soutěžních podmínek. Porota poté posoudila a projednala soutěžní podmínky a zadání soutěže. Zpracovatel soutěžních podmínek do návrhu znění soutěžních podmínek a zadání zapracuje požadavky porotců na doplnění a v konečné verzi rozešle členům

PŘÍLOHA Č. I

A

poroty a náhradníkům. Odsouhlasení znění soutěžních podmínek a zadání proběhne formou per rollam. Zasedání poroty k posouzení žádostí o účast se uskuteční v termínu 25. 6. 2018 od 12:00 hodin.

3. Závěr

V 15:30 sekretář soutěže ustavující schůzi soutěžní poroty ukončuje.

Zapsal: Ing. arch. David Mikulášek  V Brně dne 18. 5. 2018

Verifikoval: Ing. arch. Aleš Burian, předseda poroty V ^{Brně} dne ^{25.06.} 2018

Příloha:



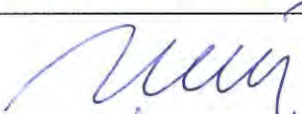
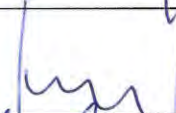
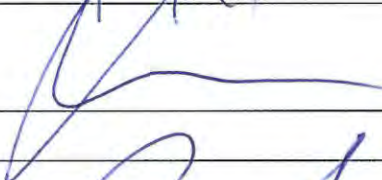
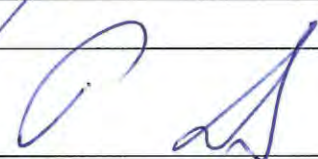

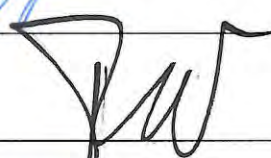
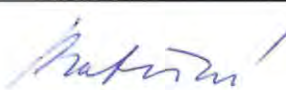
- Prezenční listina
 - Písemné závazky řádných členů a náhradníků soutěžní poroty
- 

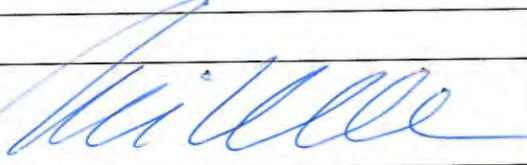
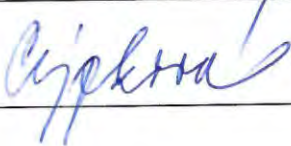
ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PREZENČNÍ LISTINA

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p. o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno

DATUM: 18. 5. 2017

JMÉNO	PODPIS
Členové poroty NEZÁVISLÍ	
Ing. arch. Aleš Burian	
doc. Ing. arch. Antonín Novák	
Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil	OHLUVEN
Ing. arch. Petr Uhlík	
Ing. arch. Zbyněk Musil	
Ing. arch. Tomáš Dvořák	
Členové poroty ZÁVISLÍ	
Mgr. Petr Hladík	
Milan Vojta, MBA, M.A.	OHLUVEN
Ing. Lukáš Nehyba	
MUDr. Tomáš Tomáš, Ph.D.	
doc. Ing. arch. Michal Sedláček	OHLUVEN
JUDr. Eva Rabušicová	

Ostatní	
Ing. & Ing. arch. David Mikulášek – sekretář soutěže	
Ing. arch. Pavel Klein – přezkušovatel	OHLOVEN
Ing. arch. Klára Cejpková	

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

ZÁVAZEK ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 18. května 2018

Ing. arch. Aleš Burian



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

**ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 18. května 2018

doc. Ing. arch. Antonín Novák



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

**ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 18. května 2018

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

**ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 18. května 2018

Ing. arch. Petr Uhlík



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

**ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

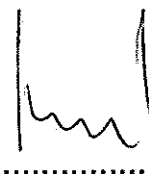
že k zajištění řádného průběhu architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 18. května 2018

Ing. arch. Zbyněk Musil



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

**ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,


že k zajištění řádného průběhu architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 18. května 2018

Ing. arch. Tomáš Dvořák



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

**ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

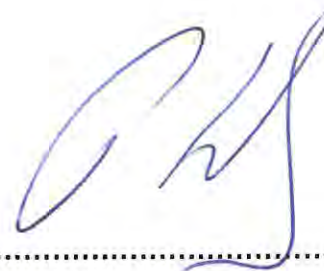
že k zajištění řádného průběhu architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 18. května 2018

Mgr. Petr Hladík



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

**ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

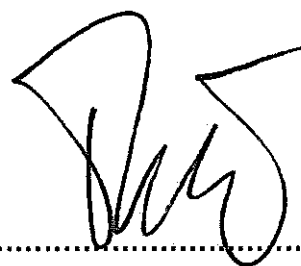
že k zajištění řádného průběhu architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 18. května 2018

MUDr. Tomáš Tomáš, Ph.D.



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

**ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 18. května 2018

Ing. Lukáš Nehyba


.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

**ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 18. května 2018

doc. Ing. arch. Michal Sedláček



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

**ZÁVAZEK
ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY**

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 1 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

s e z a v a z u j i,

že k zajištění řádného průběhu architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu dodržovat Soutěžní podmínky, budu se aktivně účastnit práce v soutěžní porotě a zúčastním se všech jejích jednání. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních, profesních a finančních důsledků plynoucích z neplnění tohoto mého závazku.

V Brně dne 18. května 2018

JUDr. Eva Rabušicová



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 1 K DATU 19. 6. 2018

dle odst. 9/4 Soutěžních podmínek ve smyslu §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA.

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou soutěží o návrh požádán o vysvětlení soutěžní dokumentace formou odpovědí na dotazy, které tímto poskytuje.

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

Zastoupeno: Ing. Petrem Vokřálem, primátorem města

Kontaktní osoba: Ing. arch. David Mikulášek

e-mail: mikulasek.david@kambrno.cz

Otázky byly doručeny 15. 6. 2018, tedy po termínu pro zasílání dotazů, zadavatel se však rozhodl na ně odpovědět:

Otázka č.1: Dodavatel prezentované práce je automaticky účastníkem soutěže?

Odpověď: Účastníkem soutěže se subjekt stává okamžikem podání žádosti o účast zadavateli. Účastník řízení může užít určitý projekt jako svou referenci za podmínky, že bud' jeho dodavatel bude účastníkem následné soutěže anebo za podmínky, že autor práce v portfoliu bude autorem soutěžního návrhu.

Otázka č.2: Může dodavatel prezentované práce na jeho přání být pouze autorem soutěžního návrhu a ne účastníkem? Kam popřípadě do žádosti o účast má napsat jeho autorství, je-li to v takovém případě nutné.

Odpověď: Dodavatel prezentované práce musí být vždy účastníkem soutěže. Oproti tomu autor prezentované práce může být toliko autorem soutěžního návrhu. V žádosti o účast uvede tuto skutečnost do kapitoly P02.2 – Údaje o účastníku.

Otázka č.3: Autoři návrhu budou připsáni až s odevzdáním soutěžního návrhu? I navzdory tomu, že dodavatel prezentované práce chce být pouze autorem soutěžního návrhu.

Odpověď: Ano, viz odst. 4/3/5 Soutěžních podmínek – „...dodavatel... je účastníkem...“, „autor...bude...autorem“

Otázka č.4: Je-li dodavatelem prezentované práce více autorů, musí být všichni autoři/účastníci soutěžního návrhu a nebo autorem/účastníkem soutěžního návrhu může být například jeden z nich?

Odpověď: Stačí, aby autorem soutěžního návrhu byl jeden ze spoluautorů prezentované práce.

Dále, dle §99 zákona č. 134/2016 Sb. a §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA, zadavatel v souvislosti s výše uvedenou soutěží o návrh doplňuje zadávací podmínky o informaci, že rozhodnutím Rady města Brna na její R7/171. schůzi konané 29. 5. 2018, byl jako přizvaný odborník na provoz zdravotnických zařízení doplněn MUDr. Josef Drbal, ředitel Nemocnice Milosrdných bratří Brno.

V Brně dne 19. června 2018

Ing. arch. Michal Sedláček
Ředitel kanceláře architekta města Brna, p. o.

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K DATU 28. 6. 2018

Zadavatel, dle §99 zákona č. 134/2016 Sb. a §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA, v souvislosti s výše uvedenou soutěží o návrh doplňuje zadávací podmínky o informaci.

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

Zastoupeno: Ing. Petrem Vokřálem, primátorem města

Kontaktní osoba: Ing. arch. David Mikulášek

e-mail: mikulasek.david@kambrno.cz

- Soutěžní porota na svém zasedání dne 25. 6. 2018 rozhodla, že bude pro potřeby soutěžících zorganizována prohlídka areálu v dalším termínu.

Pro potřeby soutěžících bude tedy, s odkazem na odst. 9/3 Soutěžních podmínek, možné navštívit areál

- v pondělí 9. 7. 2018 od 14:00
 - v pátek 20. 7. 2018 od 14:00.
- Dále zadavatel doplňuje, že pro potřeby soutěže je možné (není však nutné) uvažovat se zachováním Zahradního domku nacházejícího se v západní části areálu, soutěžící v návrhu zváží jeho technický stav a nadefinují novou funkci, nelze však uvažovat s jeho využitím pro zdravotnické nebo sociální účely.

V Brně dne 28. června 2018

Ing. arch Michal Sedláček
Ředitel kanceláře architekta města Brna, p. o.

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec**VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE**

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 3 K DATU 18. 7. 2018

dle odst. 9/4 Soutěžních podmínek ve smyslu §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA.

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou soutěží o návrh požádán o vysvětlení soutěžní dokumentace formou odpovědí na dotazy, které tímto poskytuje.

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

Zastoupeno: Ing. Petrem Vokřálem, primátorem města

Kontaktní osoba: Ing. arch. David Mikulášek

e-mail: mikulasek.david@kambrno.cz

Otázky byly doručeny k termínu 13. 7. 2018.**Otázka č.1:** Máme dotaz ohledně zachování stávajících pavilónů A, B, C a D. Je možné je zrekonstruovat nebo je nutná jejich demolice?*Odpověď: Zadání soutěže je potřeba chápat tak, že je možné uvažovat se zachováním pouze pavilonu D a zahradního domku v zadní části pozemku. Ostatní objekty jsou určeny k demolici.***Otázka č.2:** Existuje prosím dendrologický průzkum řešeného území?*Odpověď: Dendrologický průzkum řešeného území bohužel neexistuje.***Otázka č.3:** Existuje a je možné poskytnout podklad, podle kterého lze zjistit umístění stromů na pozemku, případně dendrologický průzkum?

(Vysvětlení: na parcele je velké množství vzrostlých a pravděpodobně vitálních stromů, jejichž kompletní likvidace není podle našeho názoru vhodná bez prověření dalších možností.)

*Odpověď: Viz odpověď na otázku č. 2. Zadavatel vítá zachování maximálního možného množství vzrostlé zeleně.***Otázka č.4:** Existuje a je možné poskytnout zaměření, na jehož základě je možné výškově umístit pavilon D?

(Vysvětlení: v podkladech soutěže jsou zatím pouze vrstevnice a řez pavilonem s relativními kótami, na tomto základě není možné pavilon přesně osadit.)

*Odpověď: Podrobné zaměření řešeného území neexistuje. Soutěžící budou muset použít údaje ze soutěžních podkladů a údaje zjištěné na místě. V současnosti se pokoušíme zajistit zaměření stávajícího stavu (Stavoprojekt Brno, 1989), poskytnutí tohoto podkladu soutěžícím je však, vzhledem ke stáří dokumentu, bez jakékoliv záruky.***Otázka č.5:** Existuje a je možné poskytnout výkresy současného stavu pavilónů A, B, C a zahradního pavilonu? Nebo je zadání soutěže třeba chápat tak, že zachování pavilónů A, B, C je se zadáním v rozporu? (Vysvětlení: v zadání soutěže je požadavek na prověření možnosti zachování pavilonu D, o pavilonech A, B, C není v zadání zmínka. Součástí podkladů přitom je kompletní stavebně-technický průzkum i těchto tří pavilónů. Z něj vyplývá nevhodnost využití pro lůžková oddělení. Nikoliv však havarijní stav, či další důvody pro bezpodmínečné bourání. Ani nikde jinde v podkladech či zadání jsme nedohledali jasný požadavek na

demolici. Současně ale nejsou k pavilonům žádné další podklady/výkresy a nelze tedy s nimi při navrhování počítat.)

Odpověď: Viz odpověď na otázku č. 1. Výkresy jednotlivých pavilonů jsou k dispozici pouze ve stavebně technickém průzkumu.

Dále, dle §99 zákona č. 134/2016 Sb. a §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA, zadavatel v souvislosti s výše uvedenou soutěží o návrh doplňuje zadávací podmínky o informaci, že pro potřeby soutěžících bude tedy, s odkazem na odst. 9/3 Soutěžních podmínek, možné navštívit areál

- v pátek 20. 7. 2018 od 14:00;
- v pondělí 6. 8. 2018 od 14:00.

V Brně dne 18. července 2018

Ing. arch Michal Sedláček
Ředitel kanceláře architekta města Brna, p. o.

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec**VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE**

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 4 K DATU 25. 7. 2018

dle odst. 9/4 Soutěžních podmínek ve smyslu §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA.

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou soutěží o návrh požádán o vysvětlení soutěžní dokumentace formou odpovědí na dotazy, které tímto poskytuje.

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

Zastoupeno: Ing. Petrem Vokřálem, primátorem města

Kontaktní osoba: Ing. arch. David Mikulášek

e-mail: mikulasek.david@kambrno.cz

Otázky byly doručeny k termínu 23. 7. 2018.**Otázka č.6:** Pro 2 dvoulůžkové pokoje připadá jedno sociální zázemí (koupelna s wc). Je toto sociální zázemí v předpokládané ploše pokoje 20 m²?Znamenalo by to tedy, že ze 40 m² plochy připadá vždy cca 5 m² na sociální zázemí...tedy 2x pokoj á 17,5 m² + 5 m² sociální zázemí. Nebo jsou pokoje 2x 20 m² + sociální zázemí?

Pokud by platila varianta 1. (2x17,5+5), jsou dvoulůžkové pokoje poměrně malé s ohledem na potřebné šatní prostory a použití nemocničních lůžek š.105 x d. 215 cm a nutný manipulační prostor.

*Odpověď: Velikost místnosti není nutno přesně dodržet. Soutěžící by měli především sledovat komplexnost návrhu tak, aby byl schopen zajistit veškeré potřeby klientů, což je i kvalita velikosti obytných místností. 20 m² u dvojlůžkového pokoje vč. soc. zázemí je minimum, pokoje mohou být i větší.***Otázka č.7:** S ohledem na dotaz č.6: lze zvýšit standard bydlení navržením jednoho sociálního zázemí pro jeden pokoj/ dva obyvatele? Zařízení vnímáme především jako trvalé bydlení pro seniory a dlouhodobě nemocné a tento standard je adekvátní. Bude tento vstup autora považován za porušení podmínek na dispoziční řešení?*Odpověď: Ano, je možno zvýšit standard bydlení Vámi uvedeným způsobem, nebo je možné navrhnout pokoje ve 2 až 3 velikostech pro různé druhy klientů. Vzhledem k budoucímu provozu a aktuálně neznámému poměru trvale ležících (tedy nepohyblivých a tudíž nevyužívajících celou plochu pokoje) vůči pohyblivým by však řešení mělo umožňovat variabilitu.***Otázka č.8:** Je prosím možné popsat provoz denního stacionáře? V souvislosti s navrhovanými pokoji, kteří pacienti se denně 'uloží' v pokojích? Není potřebná denní místnost pro pacienty (pro jiné terapie než rehabilitační, které jsou označeny odděleně)?*Odpověď: Stacionář je z medicínského hlediska pouze prostor, kde jsou podávány léky, jejichž aplikace vyžaduje delší dobu – (např. infuze) nebo po jejich podání musí pacient zůstat na pozorování. Stacionář tedy denní místnost nepotřebuje.**Pro denní pobyty je ale existence společné místnosti prospěšná (např. pro společné posezení, sledování televize nebo pro procvičování různých dovedností nebo kognitivních funkcí pod dohledem zdravotníka nebo sociálního pracovníka).*

Otázka č.9: V zadání P01, strana 22 je v tabulce stavebního programu na jedno oddělení o 600 m2 jenom 30 m2 chodeb, schodišť a výtahu. U jiných prostor, například u společenských prostor se odhaduje od 18-25 % celkové plochy místností. U oddělení by proto tahle plocha měla být alespoň 120 m2. Prosím potvrďte správnost údaje.

Odpověď: Tuto hodnotu, stejně jako ostatní je možno brát jako hodnotu minimální, je tedy možné ji překročit, samozřejmě s ohledem na smysluplnost pro ten který typ plochy. Plochy chodeb, schodišť a výtahů jsou plochy pomocné a je na soutěžících, aby velikost těchto ploch optimalizovali ve vztahu ke každému funkčnímu provozu tak, aby výsledkem byl mimo jiné také racionální návrh. Velikost těchto ploch nemusí nutně odpovídat zadání, ale musí splňovat normové parametry (např. šířky chodeb, schodišť, velikost výtahu apod).

Otázka č.10: Jak moc závazná pro náš návrh je nedávno vypracovaná Územní studie pro oblast Červený kopec prosím? Je nutné ji brát v potaz?

Odpověď: Tato územní studie je k dispozici na odkazu:

<https://www.brno.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-rozvoje-mesta/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upp/us-cerveny-kopec/>

V rámci dotčeného území není, pro potřeby této soutěže, nutné respektovat funkční plochy ani stávajícího ÚPmB, ani ÚS Červený kopec, předpokládejte však funkce související s veřejným zájmem.

S ohledem na výše uvedené dotazy, dle §99 zákona č. 134/2016 Sb. a §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA, zadavatel v souvislosti s výše uvedenou soutěží o návrh doplňuje zadávací podmínky o tuto informaci:

Stavební program uvedený v materiálu P01 – Zadání je základním požadavkem zadavatele ve smyslu požadovaných provozů a jejich ploch.

Údaje ze stavebního programu lze brát jako minimální, neznamená to ale, že by soutěžící neměli respektovat požadavky na investiční a provozní náklady. Zadavatel předpokládá jejich dodržení, jejich překročení ve prospěch kvality návrhu je však samozřejmě možné.

Je tedy nutno pracovat se stavebním programem tak, aby výsledný návrh co nejlépe splňoval požadavky zadavatele, jak z hlediska naplnění požadavků zadání, tak z hlediska kvality (architektonické) návrhu a z hlediska kvality vazeb na okolí.

V Brně dne 25. července 2018

Ing. arch Michal Sedláček
Ředitel kanceláře architekta města Brna, p. o.

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 5 K DATU 30. 7. 2018

dle odst. 9/4 Soutěžních podmínek ve smyslu §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA.

Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou soutěží o návrh požádán o vysvětlení soutěžní dokumentace formou odpovědí na dotazy, které tímto poskytuje.

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

Zastoupeno: Ing. Petrem Vokřálem, primátorem města

Kontaktní osoba: Ing. arch. David Mikulášek

e-mail: mikulasek.david@kambrno.cz

Otázky byly doručeny k termínu 25. 7. 2018.

Otázka č.11: v soutěžních podkladech P10 mapové podklady postrádáme výškopisné zaměření (měřené body se týkají řešeného území jen okrajově), vrstevnice neodpovídají reálnému stavu, lze zaměření doplnit?

Odpověď: Zaměření celého areálu není možné včas zajistit, v podkladu P18 – objekt D je v části rozvody NTL plynu - situace ze zaměření stávajícího stavu (Stavoprojekt Brno, 1989), kde jsou výškově zaznačeny šachty a vpusti kanalizace a některé rohy objektů.

Otázka č.12: v soutěžních podkladech P10 mapové podklady postrádáme zaměření polohy stávajících vzrostlých stromů. Vzhledem k tomu, že charakter lokality stromy výrazně utváří, **je možné doplnit alespoň polohopis vzrostlých stromů?**

Odpověď: Požadovaný dokument bude doplněn nejpozději do 10. 8. 2018.

Otázka č.13: v soutěžních podkladech postrádáme také dendrologický průzkum stávajících vzrostlých stromů, lze doplnit?

Odpověď: Vzhledem k času nutnému na vypracování dendrologického průzkumu není možné soutěžícím tento podklad včas zajistit.

Otázka č.14: v soutěžních podkladech P10 mapové podklady 3D budovy – v modelu chybí střechy, možná se jedná o vadný podklad, lze doplnit?

Odpověď: Jedná se o 3D modelu města Brna, kdy některé lokality již mají střechy vymodelovány, některé jsou ve formě tzv. krabicového modelu. Naše lokalita je v této zmenšené podrobnosti. Tvar střechy pavilonu D je možno vymodelovat podle podkladů.

Otázka č.15: P05 tabulka Kapacity a bilance – obestavěný prostor je zde uveden jako vytápěný, nevytápěný, podzemních podlaží a celkem. Předpokládáme že rozdělení na vytápěný a nevytápěný prostor se týká pouze nadzemních podlaží (aby celkem znamenalo součet všech 3 hodnot)?

Odpověď: Ano, součet všech tří hodnot je hodnota celková.

Otázka č.16: P05 tabulka Kapacity a bilance – obálka budovy zahrnuje pouze nadzemní část nebo má zahrnovat i stěny podzemních podlaží v kategorii „Plochy plné (stěny)“?

Odpověď: Tabulka zahrnuje pouze nadzemní části. V případě podsklepených částí se položka plocha podlah na terénu vyplní jako by byly podsklepené prostory na terénu.

Otázka č.17: P05 tabulka Bilance místností – v tabulce k vyplnění je sloupec „počet osob“, přičemž tento sloupec není uveden v tabulce zadání (kde by pak zřejmě měl být). Pokud nebude tento sloupec doplněn do tabulky zadání, navrhuje se jej vynechat i v tabulce k vyplnění. (nebo zde mají zůstat jen předvyplněná čísla?)

Odpověď: V tabulce zadání jsou počty osob uvedeny formou počtu lůžek, vzhledem k možnosti, kdy soutěžící navrhnou vlastní počty lůžek (minimálně 150 – viz soutěžní podmínky), vyplní tabulku každý účastník dle svého konkrétního řešení, tedy i včetně počtů zaměstnanců – viz P01 Zadání – na 1 lůžko 0,63 zaměstnanec/24 hod.

Otázka č.18: Je možné zrušit trafostanici?

Odpověď: Jde o areálovou trafostanici, kterou je možné zrušit, v návrhu je však potřeba uvažovat s adekvátní náhradou.

Otázka č.19: Ve stavebním programu je uvažována plocha komunikací 30 m² na 1 oddělení 600 m². Což je 5% a je to nereálné. V podstatě to neumožňuje ani základní dispozici pokoje oboustranně napojené na chodbu. Lze ten požadavek upřesnit?

Odpověď: Viz odpověď na otázku č. 9.

V Brně dne 30. července 2018

Ing. arch Michal Sedláček
Ředitel kanceláře architekta města Brna, p. o.

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍ DOKUMENTACE

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 6 K DATU 14. 8. 2018

Zadavatel, dle §99 zákona č. 134/2016 Sb. a §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA, v souvislosti s výše uvedenou soutěží o návrh doplňuje zadávací podmínky o informaci.

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Statutární město Brno

se sídlem Dominikánské náměstí 196/1, 602 00 Brno

IČO: 44992785

DIČ: CZ44992785

Zastoupeno: Ing. Petrem Vokřálem, primátorem města

Kontaktní osoba: Ing. arch. David Mikulášek

e-mail: mikulasek.david@kambrno.cz

V rámci odpovědí na dotazy č. 5 k datu 30. 7. 2018 byla soutěžícím poskytnuta odpověď na otázku č. 18

Otázka č.18: Je možné zrušit trafostanici?

Odpověď: Jde o areálovou trafostanici, kterou je možné zrušit, v návrhu je však potřeba uvažovat s adekvátní náhradou.

Tuto informaci jsme obdrželi od provozovatele areálu, po dotazu na vlastníka distribuční sítě E.ON Distribuce, a.s. jsme obdrželi informaci, že jde o distribuční trafostanici. Odpověď na otázku č. 18 se tedy mění takto:

Odpověď: Jde o distribuční trafostanici, kterou je možné pro potřeby této soutěže zrušit a nahradit jiným, adekvátním způsobem. Soutěžící tedy mohou objekt trafostanice buď zachovat, nebo posunout a nahradit novým objektem systémovým (kiosková trafostanice) nebo atypickým. Soutěžící rovněž mohou trafostanici integrovat do nově navrhovaného/ých objektu/ů. Je však vždy potřeba zajistit požadavky na přístupnost a větrání. Způsob zpracování trafostanice bude adekvátně zohledněn i v tabulce bilanci, porota však k tomuto navýšení bude přihlížet pouze informativně.

V Brně dne 14. srpna 2018

Ing. arch Michal Sedláček
Ředitel kanceláře architekta města Brna, p. o.

Příloha:

Vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy



DOŠLO ONE

13-08-2018

KAMBERO/303/18

E.ON Servisní, s.r.o., F. A. Gerstnera 2151/6, 370 01 České Budějovice

Kancelář architekta města Brna, příspěvková
organizace
David Mikulášek
Zelný trh 331/13
602 00 Brno

E.ON Servisní, s.r.o.

RCDS Brno
Hády 968/2
614 00 Brno – Maloměřice
www.eon-distribuce.cz

Bronislava Kousalíková
T +420-545141250
bronislava.kousalikova@eon.cz

Naše značka
B6941-16266515

Brno – Maloměřice, 08.08.2018

**Vyjádření o existenci zařízení distribuční soustavy (elektrická síť)
ve vlastnictví E.ON Distribuce, a.s. a podmínkách práce v jeho
blízkosti.**

Investor stavby: Kancelář architekta města Brna, příspěvková
organizace
Název stavby: LDN Červený kopec
Místo stavby: KÚ Štýřice (610186), Pisárky (610208), žadatelem
vyznačené zájmové území

Toto vyjádření slouží pro informaci o stávajícím elektrickém zařízení
distribuční soustavy vlastněném a provozovaném společností E.ON
Distribuce, a.s. a je vyjádřením k existenci sítě.

V zájmovém území výše uvedené stavby se nachází:

Podzemní vedení VN
Distribuční trafostanice VN/NN
Podzemní vedení NN

Ke stavbě a činnosti v ochranných pásmech zařízení distribuční soustavy
je investor povinen zajistit si písemný souhlas ve smyslu § 46 odst. 11
zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a výkonu státní správy
v energetických odvětvích, v platném znění.

Souhlas se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční
soustavy uděluje E.ON Česká republika, s.r.o. (dále jen ECZR). S podáním
žádosti o souhlas, prosím, předložte projektovou dokumentaci stavby
s podrobným zákresem a okótováním umístění stavby v ochranném pásmu.
Žádost můžete podat elektronicky na www.eon-distribuce.cz → **Souhlas
s činností a stavbou v ochranném pásmu.**

Kontakty na správce zařízení jsou uvedeny v závěru tohoto vyjádření.

Sídlo společnosti:
F.A. Gerstnera 2151/6
České Budějovice 7
370 01 České Budějovice
Společnost je zapsána
v Obchodním rejstříku
vedeném Krajským soudem
v Českých Budějovicích,
oddíl C., vložka 8464
IČ: 251 86 213
DIČ: CZ25186213

Číslo žádosti: 16266515

Dovolte, abychom Vás upozornili, že při provádění zemních nebo jiných prací, které mohou ohrozit předmětné distribuční a sdělovací zařízení, jste povinni dle zákona č. 309/2006 Sb. a nařízení vlády č. 591/2006 Sb. učinit veškerá opatření, aby nedošlo ke škodám na výše uvedeném zařízení, na majetku nebo na zdraví osob elektrickým proudem, zejména tím, že zajistíte:

1. Objednání přesného vytyčení distribuční sítě (trasy kabelu) v terénu a to nejméně 14 dnů před zahájením prací v blízkosti podzemního kabelového vedení. V případě, že nebude možné trasu kabelu bezpečně určit pomocí vytyčovacího zařízení, je investor zemních prací povinen pro jednoznačné stanovení jeho polohy provést na určených místech a v nezbytném rozsahu ruční odkrytí kabelu podle pokynů zaměstnanců ECZR. **Vytyčení kabelů VN, NN zajistí Ivana Peclová Zelinková, tel.: 733670248, email: ivana.zelinkova@eon.cz.**
2. Provádění zemních prací v ochranném pásmu kabelového vedení výhradně klasickým ručním náradím bez použití jakýchkoli mechanismů s nejvyšší opatrností, nebude-li provozovatelem zařízení stanoveno jinak.
3. Výkopové práce v blízkosti nadzemního vedení NN budou prováděny tak, aby nedošlo k narušení stability podpěrných bodů a uzemňovací soustavy, nebo nebyl jinak ohrožen provoz zařízení a bezpečnost osob. Zároveň požadujeme dodržovat platná ustanovení norem ČSN EN 50 110-1.
4. Při provádění stavebních prací nesmí dojít k poškození a zneprístupnění zařízení distribuční soustavy.
5. Ohlášení jakéhokoliv poškození distribučního a sdělovacího zařízení na telefonním čísle Poruchové služby **800 22 55 77**.

Kontakty správců zařízení:

VN+NN

Regionální správa, **Ing. Tomáš Ludva**,
tel.: 54514-1422, email: tomas.ludva@eon.cz

Vyjádření má platnost do 25.07.2020.

Upozorňujeme Vás na možnou polohovou odchylku vedení v přiložené situaci s informativním zákresem sítí

Do přiložené a námi orazítované situace jsme **informativně** zakreslili:

- červeně plně podzemní vedení VN
- červeně čárkovaně nadzemní vedení VN
- zeleně plně podzemní vedení NN
- zeleně čárkovaně nadzemní vedení NN



- fialově plně zrušené podzemní vedení

Při vytýčení trasy zařízení i ke kontrole před záhozem a ke všem dalším souvisejícím jednáním předložte, prosím, toto vyjádření.

Vyjádření nenahrazuje a neuvádí připojovací podmínky. V případě, že požadujete připojení nového odběrného místa můžete podat žádost elektronicky na www.eon-distribuce.cz.

S přátelským pozdravem

E.ON Servisní, s.r.o.

S. S. S. O.

2010

3/3

109

Příloha: Orazítkovaná situace s informativním zákresem sítí



- Nadzemní vedení VVN 400 kV
- Nadzemní vedení VVN 220 kV
- Nadzemní vedení VVN 110 kV
- Podzemní vedení VVN 110 kV
- Nadzemní vedení VN

Datum : 08.08.2018
 Měřítko : 1000

- Podzemní vedení VN
- Nadzemní vedení NN
- Podzemní vedení NN
- Pomocný propoj NN
- Zrušené kabelové vedení

- Nadzemní sdělovací vedení optické
- Podzemní sdělovací vedení optické
- Nadzemní sdělovací vedení metalické
- Podzemní sdělovací vedení metalické

Handwritten signature

servisní
 partner
 číslo
 186213

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROTOKOL O POSOUZENÍ PORTFOLIÍ

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p. o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno

DATUM: 25. 6. 2018

Začátek jednání: 12:00

Konec jednání: 14:30

Program:

1. Zahájení
2. Předložení protokolu o přezkoumání žádostí
3. Posouzení portfolií
4. Stanovisko poroty ke snížení počtu návrhů
5. Závěr

Přítomni:

Řádní členové poroty závislí:

Mgr. Petr Hladík;

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Aleš Burian;

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil;

doc. Ing. arch. Antonín Novák;

Ing. arch. Petr Uhlík;

Náhradníci závislí:

Ing. Lukáš Nehyba;

JUDr. Eva Rabušicová;

Náhradníci nezávislí:

Ing. arch. Zbyněk Musil;

Ing. arch. Tomáš Dvořák;

Sekretář poroty:

Ing. & Ing. arch. David Mikulášek

Přezkušovatel soutěžních návrhů:

Ing. Pavel Klein

Ostatní:

Ing. arch. Klára Cejpková, KAM;

Nepřítomni – omluveni:

Milan Vojta, MBA, M.A. – závislý řádný;

MUDr. Tomáš Tomáš, Ph.D;

doc. Ing. arch. Michal Sedláček.

1. Zahájení:

Soutěžní porota a její pomocné orgány se sešli ve složení odpovídajícím soutěžním podmínkám – viz příloha č. 1. Následně podepsali všichni přítomní písemné prohlášení dle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA – viz příloha č. 2.

Zasedání zahájil a bude řídit předseda soutěžní poroty Ing. arch. Aleš Burian, na místo nepřítomných řádných členů nastoupili náhradníci a porota bude tedy jednat a hlasovat v tomto složení:

Řádní členové poroty závislí:

Mgr. Petr Hladík;
Ing. Lukáš Nehyba;
JUDr. Eva Rabušicová;

Řádní členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Aleš Burian;
Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil;
doc. Ing. arch. Antonín Novák;
Ing. arch. Petr Uhlík;

Porota je usnášenis schopná a přistoupila ve 12:15 k předběžné prohlídce portfolií.

2. Předložení protokolu o přezkoumání žádostí

V 12:55 sekretář poroty předložil porotě Protokol o přijetí a přezkoumání žádostí o účast, které byly překontrolovány z hlediska dodržení požadavků odst. 4/3/1, 4/3/2 a 4/3/3 Soutěžních podmínek – viz příloha č. 3.

Všichni účastníci, kteří podali žádosti, splňují podmínky pro účast v soutěži.

3. Posouzení portfolií

V 13:00 zahájila soutěžní porota posuzování portfolií. Porota bude při posuzování postupovat dle odst. 4/3/6 Soutěžních podmínek a provede posouzení portfolií dle naplnění kritéria:

- Celková architektonická kvalita referenčních prací blížících se předmětu soutěže a zaručujících největší míru jeho naplnění

Každý z řádných členů poroty navrhne nejvýše 6 účastníků, kteří ve srovnání s ostatními účastníky největší měrou naplní kritérium celkové urbanisticko-architektonické kvality referenčních prací. Každý takto navržený účastník obdrží od jednoho porotce nejvíce jednu nominaci, počty nominací od všech porotců budou pro každého účastníka sečteny a uvedeny v přehledné tabulce. Nejúspěšnější účastník bude ten, který získá nejvíce nominací. Tabulka se seznamem účastníků a počty nominací budou podkladem pro následnou diskusi poroty a rozhodnutí o dalším postupu. O účastnících, kteří budou vyzváni k podání návrhu rozhodne porota hlasováním.

Porota dále pokračovala v diskusi nad žádostmi o účast s přidělováním nominací.

13:20 - Sekretář poroty sestavil na základě návrhu členů poroty tabulku účastníků, přiřadil a sečetl navržené body:

číslo	účastník	nominace
1	Anne-Sereine Tremblay (FO)	3
2	ATELIER 2002, s.r.o.	1
3	ABM architekti, s.r.o.	2
4	MOMENTURA, s.r.o., Motion construction s.r.o.	1
5	re:architekti studio s.r.o.	6
6	Stopro spol. s r.o.	2
7	PLATFORMA ARCHITEKTI, s.r.o.	2
8	ATELIÉR VELEHRADSKÝ, s.r.o.	3
9	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	6
10	Ing. arch. Jan Lacina (FO), K4 a.s.	2
11	M2AI.COM s.r.o.	2
12	Rusina Frei, s.r.o.	4

Porota dále diskutovala o výsledcích nominací a rozhodla, že neprovede další kolo, a bude se vybírat z uchazečů, kteří v předchozím kole získali min. 3 nominace:

PŘÍLOHA Č. III



číslo	účastník	nominace
1	Anne-Sereine Tremblay (FO)	3
5	re:architekti studio s.r.o.	6
8	ATELIÉR VELEHRADSKÝ, s.r.o.	3
9	Pelčák a partner architekti, s.r.o.	6
12	Rusina Frej, s.r.o.	4

Následně porota přistoupila k hlasování o jednotlivých účastnících, zda budou navrženi k vyzvání k podání návrhů:

- Návrh hlasování: účastník č. 1 bude vyzván k podání návrhu:

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

- Návrh hlasování: účastník č. 5 bude vyzván k podání návrhu:

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

- Návrh hlasování: účastník č. 8 bude vyzván k podání návrhu:

Hlasování: pro: 4 proti: 2 zdržel se: 1

- Návrh hlasování: účastník č. 9 bude vyzván k podání návrhu:

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0

- Návrh hlasování: účastník č. 12 bude vyzván k podání návrhu:

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel se: 1

4. Stanovisko poroty ke snížení počtu návrhů

Soutěžní porota navrhuje zadavateli k vyzvání k podání návrhů tyto účastníky:

1	Anne-Sereine Tremblay (FO)
5	re:architekti studio s.r.o.
8	ATELIÉR VELEHRADSKÝ, s.r.o.
9	Pelčák a partner architekti, s.r.o.
12	Rusina Frej, s.r.o.

5. Závěr

Soutěžní porota se dohodla, že termín hodnotícího zasedání bude dle soutěžních podmínek 20. 9. – 21. 9. 2018.

Další termín prohlídky pro účastníky bude 9. 7. 2018, sekretář soutěže tuto informaci dá na vědomí všem účastníkům.

Ve 14:30 předseda poroty zasedání soutěžní poroty ukončuje.

Zadavatel prostřednictvím závislé části poroty na žádost porotce Antonína Nováka uvádí důvody výběru vyzvaných účastníků dle odst. 4/2 Soutěžních podmínek:

- Zadavatel zvolil formu užší soutěže o návrh dle zákona 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, která umožňuje tzv. snížení počtu účastníků dle § 111. Tento mechanismus umožňuje zadavateli vyzvat zadavatelem vybrané účastníky, v případě této soutěže účastníka se zkušeností při realizaci zakázky s obdobným předmětem zadání, účastníka zastupujícího kvalitní brněnskou architekturu a účastníka mimo Brno. Všichni vyzvaní splňují podmínky účasti v soutěži. Jedná se o formu zajištění úrovně a kvality soutěže.

PŘÍLOHA Č. III

V Brně dne 25. 6. 2018

Zapsal: Ing. arch. David Mikulášek

Mgr. Petr Hladík

Ing. arch. Aleš Burian

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil

doc. Ing. arch. Antonín Novák

Ing. arch. MgA. Petr Uhlík

Ing. Lukáš Nehyba

JUDr. Eva Rabušicová

Ing. arch. Zbyněk Musil

Ing. arch. Tomáš Dvořák

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Prezenční listina

Příloha č. 2 – Prohlášení

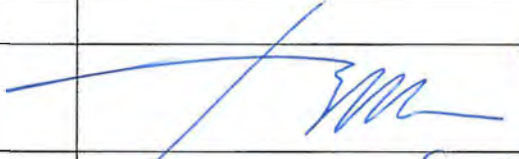


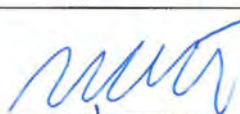
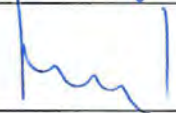




Příloha č. 3 – Protokol o přijetí a přezkoumání žádostí o účast

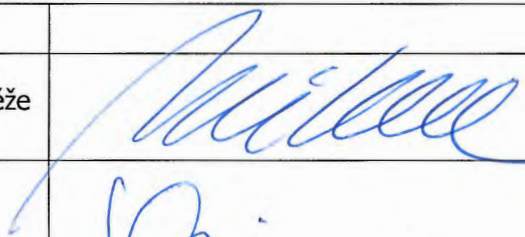
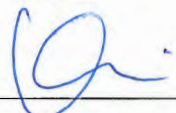
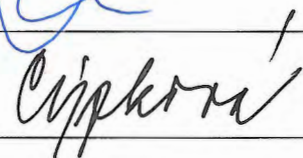
ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PREZENČNÍ LISTINA

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p. o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno

DATUM: 25. 6. 2018

JMÉNO	PODPIS
Členové poroty NEZÁVISLÍ	
Ing. arch. Aleš Burian	
doc. Ing. arch. Antonín Novák	
Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil	
Ing. arch. MgA. Petr Uhlík	
Ing. arch. Zbyněk Musil	
Ing. arch. Tomáš Dvořák	OHLUŠEN 
Členové poroty ZÁVISLÍ	
Mgr. Petr Hladík	
Milan Vojta, MBA, M.A.	OHLUŠEN
Ing. Lukáš Nehyba	
MUDr. Tomáš Tomáš, Ph.D.	OHLUŠEN
doc. Ing. arch. Michal Sedláček	OHLUŠEN
JUDr. Eva Rabušicová	

Ostatní	
Ing. & Ing. arch. David Mikulášek – sekretář soutěže	
Ing. arch. Pavel Klein – přezkušovatel	
Ing. arch. Klára Cejpková	

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolioů vykonávat svou funkci nestranně, nepodílel jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech a jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

Ing. arch. Aleš Burian



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

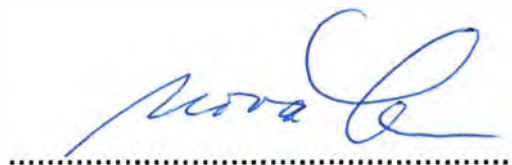
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolií vykonávat svou funkci nestranně, nepodílel jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech a jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

doc. Ing. arch. Antonín Novák



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolií vykonávat svou funkci nestranně, nepodílel jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech a jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolioí vykonávat svou funkci nestranně, nepodílel jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech a jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

Ing. arch. MgA. Petr Uhlík



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ

ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

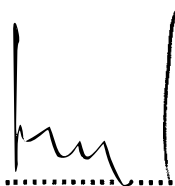
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolií vykonávat svou funkci nestranně, nepodílel jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech a jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

Ing. arch. Zbyněk Musil



.....

vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolií vykonávat svou funkci nestranně, nepodílel jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech a jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

Ing. arch. Tomáš Dvořák


.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolií vykonávat svou funkci nestranně, nepodílel jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

Mgr. Petr Hladík



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l á š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolií vykonávat svou funkci nestranně, nepodílel jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

Ing. Lukáš Nehyba



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l á š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

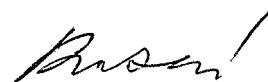
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolií vykonávat svou funkci nestranně, nepodílela jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

JUDr. Eva Rabušicová



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolií vykonávat svou funkci nestranně, nepodílel jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

doc. Ing. arch. Michal Sedláček



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolií vykonávat svou funkci nestranně, nepodílel jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

Ing. arch. Pavel Klein



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

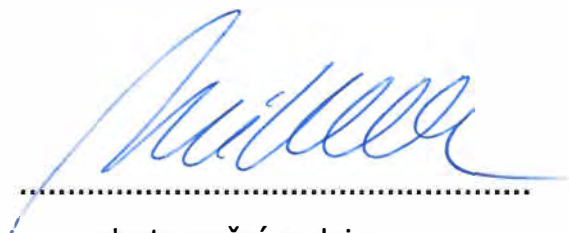
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

budu ve fázi snížení počtu účastníků na podkladě předložených portfolií vykonávat svou funkci nestranně, nepodílel jsem se přímo ani nepřímo na předložených žádostech.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 25. června 2018

Ing. arch. David Mikulášek



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

PROTOKOL O PŘIJETÍ A PŘEZKOUMÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p. o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno

DATUM: 22. 6. 2018

PŘIJETÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Dle odst. 4|3|1 Soutěžních podmínek proběhlo dne 22. 6. 2018 doručení žádostí o účast.

Bylo doručeno celkem 12 žádostí, všechny v řádné lhůtě. Žádostem bylo při přijetí přiděleno pořadové číslo a zaznamenán čas přijetí – viz Seznam odevzdaných žádostí - příloha č. 1.

Všechny žádosti byly dodány v zalepené neprůhledné obálce.

PŘEZKOUMÁNÍ OBSAHOVÝCH NÁLEŽITOSTÍ ŽÁDOSTÍ

Bylo zahájeno přezkušovatelem 22. 6. 2018 v 15:00. Bylo zkoumáno:

- zda žádosti obsahují všechny náležitosti dle odst. 4|3|2 Soutěžních podmínek, následně přezkušovatel označil jednotlivé žádosti pořadovým číslem dle Seznamu odevzdaných žádostí.
- zda žádosti obsahují jednotl. části dle odst. 4|3|3 a 4|3|5 Soutěžních podmínek

Toto přezkoumání bylo ukončeno v 17:30.

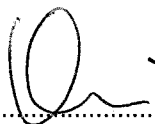
Všechny podané žádosti splňují požadavky Soutěžních podmínek, není tedy nutno dle odst. 4|4|1 požadovat jejich doplnění.

Všichni žadatelé splňují podmínky pro účast v soutěži.

Výsledky přezkumu jsou zaznamenány do tabulky viz Příloha č. 2 – Tabulka přezkoumání žádostí o účast. Poté byly žádosti uloženy u sekretáře soutěže.

V Brně 22. 6. 2018

Ing. arch. Pavel Klein, přezkušovatel soutěžních návrhů



.....

Seznam příloh:

- Příloha č. 1 – Seznam odevzdaných žádostí
- Příloha č. 2 – Tabulka přezkoumání žádostí o účast

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

SEZNAM ODEVZDANÝCH ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p. o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno

DATUM:

P.Č.	JMÉNO	DATUM ODEVZDÁNÍ	ČAS ODEVZDÁNÍ
1	AME-JEROME TREMBLAY	21.6.18	10:53
2	ATELIER 2002 s.r.o.	21.6.18	13:00
3	ABM architekti s.r.o. Masarykovo nábřeží 239/22 11000 Praha 1	22.6.18	8:54
4	Motion construction s.r.o. Přístavní 1315/7; 17000 Praha 7	22.6.18	8:54
5	Architekti Milady Horákové 24 17000 PRAHA 7	22.6.18	9:29
6	STOPRO spol. s.r.o. Radlická 37/901	22.6.18	9:29
7	Petr Rozypal Platforma architekti; Česka 247/32 60200 Brno	22.6.18	10:00
8	Atelier Velkýradský Myslavské 1, Paskova 2	22.6.18	10:18
9	Pelcák architekti Kam. 28. října 17 Brno, 60200	22.6.18	10:20
10	Křesťák, ing. arch. Vladimír Páček Mlýnská 326/13, 60200 BRNO	22.6.18	12:08
11	M2aT	22.6.18	14:08
12	Rusina Trci Kubenská 49, Praha 7	22.6.18	14:20

Architektonická jednofázová užší projektová soutěž o návrh
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

soulad se Soutěžními podmínkami

soulad se Soutěžními podmínkami

TABULKA PŘEZKOUMÁNÍ ŽÁDOSTÍ O ÚČAST

Odst. 4 | 3 Soutěžních podmínek - prokázání splnění podmínek účasti v soutěži

Číslo žádosti o účast	čestné/á prohlášení	výpis z OR	výpis z ŽR	oprávnění pro projektovou činnost ve výstavbě	osvědčení o autorizaci	portfolio vypracované dle vzoru	portfolio zpracované jiným způsobem	formát A3	CD	Pozn.
-----------------------------	---------------------	------------	------------	---	------------------------	---------------------------------	-------------------------------------	-----------	----	-------

1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										
11										
12										

V Brně 2018-06-22


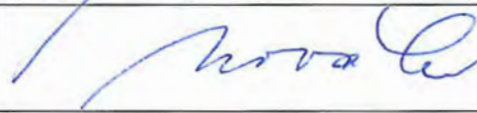
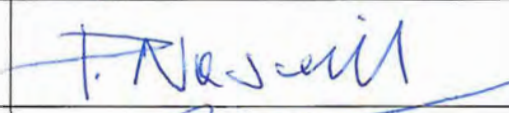
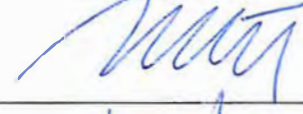
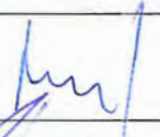
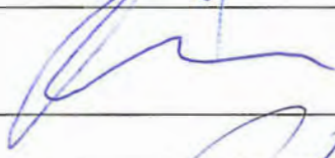
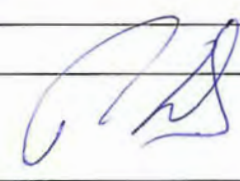

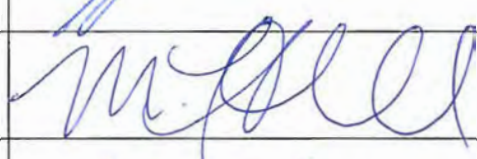
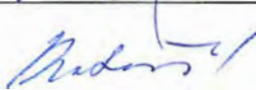
Pavel Klein

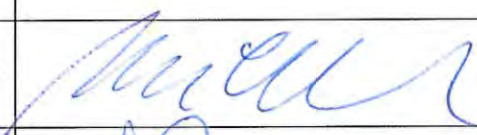


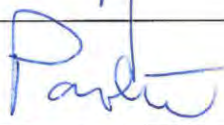

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
 „Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PREZENČNÍ LISTINA

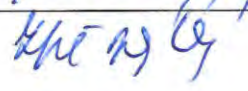
MÍSTO: pavilon D, areál bývalé LDN, Červený kopec 1, Brno

DATUM: 20. 9. 2018

JMÉNO	PODPIS
Členové poroty NEZÁVISLÍ	
Ing. arch. Aleš Burian – předseda poroty	
doc. Ing. arch. Antonín Novák	
Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil	
Ing. arch. MgA. Petr Uhlík	
Ing. arch. Zbyněk Musil	
Ing. arch. Tomáš Dvořák	
Členové poroty ZÁVISLÍ	
Mgr. Petr Hladík – místopředseda poroty	
Milan Vojta, M. A., MBA	OMLOVEN
MUDr. Tomáš Tomáš, Ph. D.	OMLOVEN
Ing. Lukáš Nehyba	
doc. Ing. arch. Michal Sedláček	
JUDr. Eva Rabušicová	

Ostatní	
Ing. & Ing. arch. David Mikulášek – sekretář soutěže	
Ing. Pavel Klein – přezkušovatel	
MUDr. Daniel Rychnovský	OMLOVEN
Ing. Petr Suchánek, Ph.D.	OMLOVEN
Ing. Jan Sponar	OMLOVEN
MUDr. Josef Drbal	
Ing. arch. Tomáš Pavlíček	
Ing. arch. Jana Kratochvilová	

SIMONA ZPĚVÁKOVÁ



ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

Ing. arch. Aleš Burian



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

doc. Ing. arch. Antonín Novák



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

Ing. arch. MgA. Pavel Nasadil



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

Ing. arch. MgA. Petr Uhlík



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

Ing. arch. Zbyněk Musil



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

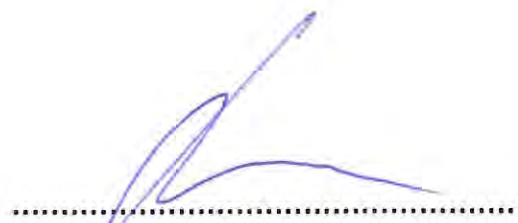
že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, jsem nezávislý na zadavateli dle ustanovení § 8 Soutěžního řádu ČKA, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

Ing. arch. Tomáš Dvořák



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

Mgr. Petr Hladík



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh


„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

Ing. Lukáš Nehyba


.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

doc. Ing. arch. Michal Sedláček



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

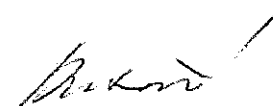
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnila jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědoma právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

JUDr. Eva Rabušicová



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

Ing. & Ing. arch. David Mikulášek



vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost. Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 14. září 2018

Ing. arch. Pavel Klein



.....
vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j í ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 17. září 2018

Ing. Petr Suchánek, Ph.D.



.....
vlastnoruční podpis



ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne 20. září 2018

Ing. Jan Sponar

vlastnoruční podpis

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

PROHLÁŠENÍ
ČLENA POROTY / POMOCNÉHO ORGÁNU POROTY / PŘIZVANÉHO ODBORNÍKA

Ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 Soutěžního řádu České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, v platném znění a v souladu se Soutěžními podmínkami

p r o h l a š u j i ,

že v rámci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh

„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

budu vykonávat svou funkci nestranně, nezúčastnil jsem se přímo ani nepřímo na předložených soutěžních návrzích, neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů, nejsem ve střetu zájmů a do okamžiku rozhodnutí zadavatele o výběru návrhu budu zachovávat mlčenlivost.

Prohlašuji zároveň, že jsem si vědom právních a finančních důsledků plynoucích z tohoto mého prohlášení.

V Brně dne ^{18.} ~~20.~~ září 2018

MUDr. Josef Drbal


.....
vlastnoruční podpis

PŘÍLOHA Č. V

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH „Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

ZPRÁVA O PŘIJETÍ A PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p. o.,
Zelný trh 331/13, 602 00 Brno (dále jen KAM)

DATUM: 13. 9. 2018, do 15:00

Dle odst. 9|5 Soutěžních podmínek proběhlo ke dni 13. 9. 2018 (konečný den lhůty k odevzdání) odevzdání/doručení soutěžních návrhů sekretáři soutěže. Bylo doručeno celkem 8 návrhů, všechny v řádné lhůtě. Návrhům bylo při přijetí přiděleno pořadové číslo, zaznamenán čas a datum přijetí, obal návrhu byl označen pořadovým číslem a účastníkům byl potvrzen předávací protokol – viz Seznam odevzdaných návrhů - příloha č. 1.

OTEVÍRÁNÍ OBALŮ

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p. o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno (dále jen KAM)

DATUM: 14. 9. 2018, 8:00 – 11:00

V zasedací místnosti KAM provedli sekretář soutěže a přezkušovatel soutěžních návrhů dle odst. 9|7 Soutěžních podmínek (dále jen SP) otevírání obalů a označení jednotlivých částí návrhu (grafickou část, textovou část, digitální část a obálku Autor) identifikačním číslem odlišným od čísla pořadového (viz Seznam odevzdaných návrhů - příloha č. 1).

Bylo zkontrolováno, zda byly návrhy odevzdány v zalepeném a neporušeném obalu dle odst. 5|7 SP.

Všechny soutěžní návrhy byly dodány a označeny dle požadavků SP.

PŘEZKOUMÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

MÍSTO: KAM

DATUM: 14. 9. 2018, 11:00 – 15:00

DATUM: 17. 9. 2018, 17:00 – 19:00

Přezkušovatel následně zahájil ověřování obsahových a formálních náležitostí jednotlivých částí soutěžních návrhů stanovených soutěžními podmínkami, a to:

- dodržení závazných podmínek dle odst 2|2|1 SP;
- náležitosti soutěžního návrhu dle odst. 5|1 SP;
- zda návrhy dodržují podmínky anonymity dle odst. 5|8 SP;
- zda jsou návrhy vyhotoveny v českém jazyce dle odst. 12|1 SP.

Obálky nadepsané „Autor“ byly odevzdány zalepeny, neporušeny a zcela neprůhledné (viz 5|5|2 SP) a byly uloženy společně se seznamem odevzdaných návrhů u sekretáře soutěže.

Přezkušovatel rovněž přezkoumal doporučené požadavky na formální náležitosti soutěžního návrhu.

Toto přezkoumání bylo ukončeno v 15:00, návrhy byly následně uzavřeny do uzamykatelné místnosti. Výsledky přezkumu jsou zaznamenány do tabulky viz příloha č. 2 - Tabulka přezkoušení návrhů dle soutěžních podmínek.

ZAJIŠTĚNÍ HODNOCENÍ ANONYMNÍCH NÁVRHŮ

Ve smyslu §148 odst. (4) zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek zadavatel zajistil, aby porota hodnotila anonymní návrhy a to tímto způsobem:

- Kontrola dodržení požadavků anonymity porotě předložených částí návrhu;
- Uložením obálek Autor a Seznamu odevzdaných návrhů u sekretáře soutěže a jejich znepřístupnění do doby po ukončení posouzení návrhů;
- Nepředložením Digitální verze návrhu.

PŘEZKOUMÁNÍ OBSAHOVÝCH NÁLEŽITOSTÍ OBÁLKY AUTOR

Obálky „Autor“ byly bezpečně uloženy na uzamykatelném místě u sekretáře soutěže. Dle odst. 9|6 SP proběhne kontrola splnění podmínek účasti v soutěži zadavatelem pověřenou nezávislou osobou, která z kontroly vypracuje zprávu, která bude samostatně předložena soutěžní porotě.

ZÁVĚR

Přezkušovatel ověřil, zda doručené soutěžní návrhy splňují požadavky na formu a obsah stanovené soutěžními podmínkami a informuje o tom porotu v Příloze č.2.

V Brně 18. 9. 2018

Ing. arch. Pavel Klein, přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. arch. David Mikulášek, sekretář soutěže

Seznam příloh:

Příloha č. 1 - Seznam odevzdaných návrhů (bude přiložen k soutěžnímu protokolu po otevření obálek Autor)

Příloha č. 2 - Tabulka přezkoušení návrhů dle soutěžních podmínek

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
„Sociálně zdravotní komplex Červený kopec“

SEZNAM ODEVZDANÝCH NÁVRHŮ

MÍSTO: Kancelář architekta města Brna, p.o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno

P.Č.	DATUM ODEVZDÁNÍ/DORUČENÍ	ČAS ODEVZDÁNÍ/DORUČENÍ	PŘIDĚLENÉ IDENTIFIKAČNÍ ČÍSLO
1	12.9.2018	12:55	3
2	12.9.2018	15:00	6
3	13.9.2018	10:35	7
4	13.9.2018	14:05	1
5	13.9.2018	14:10	8
6	13.9.2018	14:20	2
7	13.9.2018	14:22	4
8	13.9.2018	14:30	5

ARCHITEKTONICKÁ UŽŠÍ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

soulad se Soutěžními podmínkami splňuje
odchylka od doporučení poroty
nesoulad se Soutěžními podmínkami nesplňuje

TABULKA PŘEZKOUŠENÍ NÁVRHŮ DLE SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Identifikační číslo návrhu	1	2	3	4	5	6	7	8
Odst. 2 2 1 Soutěžních podmínek - zadavatel požaduje dodržet								
Rozsah řešeného území, ve kterém bude umístěn předmět zadání.	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
minimálně 150 lůžek v lůžkové části	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
Odst. 5 1 - náležitosti soutěžního návrhu								
a) grafická část na 4 panelech	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
b) textová část v jednom vyhotovení	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
c) digitální verze návrhu	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
d) obálka nadepsaná Autor	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
Odst. 5 2 až 5 5 Soutěžních podmínek								
panel 1	celková situace 1:500	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
	zobrazení popisující koncepci řešení	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
	anotace (max. 500 znaků vč. mezer)	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
panel 2	půdorysy 1:400	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
	typ. půdorys 1:200	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
panel 3	řezy, pohledy 1:400	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
	typ. řez fasádou 1:20	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
panel 4	vojenská perspektiva celého areálu 1:400	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
textová část	titulní strana se seznamem částí soutěžního návrhu	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
	průvodní zpráva (max. 7200 znaků vč. mezer)	splňuje	splňuje	splňuje, vic jak 10 stran	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
	tabulka bilancí dle P05	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
digitální část	grafická část (.pdf, 300 dpi)	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje(nečí _text)	splňuje
	textová část (.pdf, 300 dpi)	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje(pou ze doc)	splňuje
	anotace z panelu č.1 (.doc, .docx)	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
	tabulka bilancí (.xls, .xlsx)	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
obálka Autor	údaje o účastníkovi	po otevření obálek „Autor“ dle odst. 4/4/2 Soutěžních podmínek bude provedeno přezkoumání obsahových náležitostí (viz odst. 5 5 Soutěžních podmínek). Zjištěné skutečnosti budou zaznamenány do soutěžního protokolu.						
	podepsané licenční ujednání							
	čestné prohlášení dle podkladu P07							
	podepsaná smlouva o společnosti							
	cenová nabídka na vypracování PD							
Odst. 5 5 2 Soutěžních podmínek - dodání obálky Autor v zalepené, neporušené a neprůhledné obálce								
zalepená, neporušená a zcela neprůhledná obálka	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
Odst. 5 6 Soutěžních podmínek - označení návrhu a jeho částí								
označení částí návrhu dle odst. 5 6 1	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
Odst. 5 7 Soutěžních podmínek - obal návrhu								
pevný a zalepený obal, zabezpečený proti porušení a správně označený	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
Odst. 5 8 Soutěžních podmínek - podmínky anonymity soutěžního návrhu								
prezentace návrhu dle odst. 5 8 1	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
dodržení podmínek anonymity dle odst. 5 8 2 a 5 8 3	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje
Odst. 11 1 Soutěžních podmínek - zajištění ochrany autorských práv k návrhu								
Bude provedeno po otevření obálek autor.								
Odst. 12 1 Soutěžních podmínek - jazyk soutěže								
český jazyk	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje	splňuje

V Brně

18.9.2018

Přezkoumal

Ing. arch. Pavel Klein



PŘÍLOHA Č. VI

Zpráva o kontrole splnění podmínek účasti
v architektonické užší jednofázové projektové soutěži o návrh
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

Vážení,

Dne 14.09.2018 jsem se dostavil do Kanceláře architekta města Brna za účelem provedení kontroly splnění podmínek účasti v architektonické užší jednofázové projektové soutěži o návrh Sociálně zdravotní komplex Červený kopec.

Ze strany Kanceláře architekta města Brna, p.o. mi byly předloženy obálky nadepsané Autor, v celkovém počtu osmi kusů, přičemž jsem měl ve smyslu ust. bodu 9.6.1. Soutěžních podmínek provést kontrolu, zda účastníci prokázali splnění podmínek účasti v soutěži ve smyslu ust. bodu 4.1. a bodu 5.5. Soutěžních podmínek a dle ust. bodu 9.6.2. zpracovat tuto zprávu z provedené kontroly.

Následně jsem o samotě otevřel po jedné každou ze sedmi obálek Autor, přičemž jsem zjistil následující závěry:

- Účastník č. 1 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 5.5. Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 2 nedoložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 5.5. Soutěžních podmínek, kdy v obálce „Autor“ chybělo podepsané licenční ujednání o autorských právech ve smyslu ust. bodu 5.5.1., písm. b) Soutěžních podmínek a čestná prohlášení všech osob ve smyslu ust. bodu 4.4.1. a) Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 3 nedoložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 5.5. Soutěžních podmínek, kdy v obálce „Autor“ chybělo podepsané licenční ujednání o autorských právech ve smyslu ust. bodu 5.5.1., písm. b) Soutěžních podmínek a čestná prohlášení všech osob ve smyslu ust. bodu 4.4.1. a) Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 4 nedoložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 5.5. Soutěžních podmínek, kdy v obálce „Autor“ chybělo podepsané licenční ujednání o autorských právech ve smyslu ust. bodu 5.5.1., písm. b) Soutěžních podmínek a čestná prohlášení všech osob ve smyslu ust. bodu 4.4.1. a) Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 5 nedoložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 5.5. Soutěžních podmínek, kdy v obálce „Autor“ chybělo podepsané licenční ujednání o autorských právech ve smyslu ust. bodu 5.5.1., písm. b) Soutěžních podmínek a čestná prohlášení všech osob ve smyslu ust. bodu 4.4.1. a) Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 6 nedoložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 5.5. Soutěžních podmínek, kdy v obálce „Autor“ chybělo podepsané licenční ujednání o autorských právech ve smyslu ust. bodu 5.5.1., písm. b) Soutěžních podmínek a čestná prohlášení všech osob ve smyslu ust. bodu 4.4.1. a) Soutěžních podmínek.
- Účastník č. 7 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 5.5. Soutěžních podmínek.

-
- Účastník č. 8 doložil veškeré požadované dokumenty dle bodu 5.5. Soutěžních podmínek.

Do všech obálek jsem po jejich otevření a překontrolování obsahu vrátil všechny listiny, které z nich byly vyjmuty, obálky byly následně zalepeny a mnou zapečetěny. Co se týká účastníků č. 2 - 6, opsal jsem pro účely případného zaslání výzvy k doplnění e-mailový a telefonický kontakt účastníka ve smyslu ust. bodu 4.4.2. Soutěžních podmínek.

Po provedení výše uvedeného byly z mé strany zalepené a zapečetěné obálky Autor (celkem 8 kusů) předány Kanceláři architekta města Brna, což stvrzuje svým vlastnoručním podpisem sekretář soutěže, Ing. et Ing. arch. David Mikulášek.

Zároveň činím čestné prohlášení, že se všemi údaji o účastnících soutěže, jakož i o jakýchkoliv dalších informacích spojených s tímto úkonem nad rámec informací uvedených v této zprávě jsem se seznámil výhradně sám, že jsem tyto nesdělil žádné třetí osobě vč. osoby Ing. et Ing. arch. Davida Mikuláška, a že se zavazuji dodržovat mlčenlivost o veškerých takto mnou zjištěných údajích vůči všem osobám.

Dne 14.09.2018

Mgr. Jaroslav Nekuda, advokát

Mgr. Jaroslav Nekuda
advokát
Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno
Ev.č. ČAK 16909, IČ: 049 42 205

Zprávu za porotu převzal dne 17.09.2018:

Ing. et Ing. arch. David Mikulášek, sekretář poroty

Protokol o předání obálek s doplněním
v architektonické užší jednofázové projektové soutěži o návrh
Sociálně zdravotní komplex Červený kopec

Vážení,

Na základě rozhodnutí poroty byli mnou vyzváni účastníci architektonické užší jednofázové projektové soutěže o návrh Sociálně zdravotní komplex Červený kopec k doplnění chybějících podkladů do obálky Autor ve smyslu Zprávy o provedení kontroly obálek Autor ze dne 14.09.2018, a to sice účastníci soutěže s čísly 2, 3, 4, 5 a 6.

Vzhledem k tomu, že všichni výše uvedení účastníci výzvě vyhověli a předmětné dokumenty doplnili, tyto jsem předal Kanceláři architekta města Brna p.o. dne 17.09.2018.

Dne 17.09.2018 předal

Mgr. Jaroslav Nekuda
advokát
Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno
Ev.č. ČAK 16909, IČ: 049 42 205

Mgr. Jaroslav Nekuda, advokát

Dne 17.09.2018 převzal

Ing. et. Ing. arch. David Mikulášek, sekretář poroty

