

Kancelář  
architekta  
města Brna

Občanské sdružení Masarykova čtvrť, z.s.  
Preslova 50  
602 00 Brno

V Brně dne 07.01.2021

Povinný subjekt, Kancelář architekta města Brna, p.o. (dále jen „KAM“), obdržel od žadatele, Občanského sdružení Masarykova čtvrť, zastoupeného předsedou Michalem Závodským, dne 27.11.2020 žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a dne 23.12. 2020 od žadatele obdržel odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace č.j. KAMBRNO/2004/2020, konkrétně žádost o poskytnutí osobních údajů osoby, která napsala komentář ze dne 27.11.2020 na facebookové stránce povinného subjektu – jméno, příjmení, druh práce, který má dotýčný sjednaný ve své pracovní smlouvě.

KAM posoudila odvolání proti rozhodnutí č.j. KAMBRNO/2004/2020 a rozhodla

**takto:**

**informace požadované žadatelem v žádosti v rozsahu týkajícího se sdělení osobních údajů osoby, která napsala komentář ze dne 27.11. 2020 na facebookové stránce povinného subjektu, se v rámci autoremedury podle § 87 správního řádu**

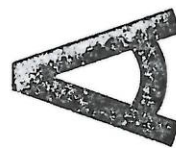
**poskytuje**

Jednalo se o komentář ze dne 27.11.2020, jehož znění je: „Dobrý den, při tvorbě zadání soutěže jsme měli dvě možnosti. První byla respektovat přání občanských sdružení na rekonstrukci budov v areálu Lerchova na komunitní centrum. Celý areál by se stal součástí komunitního centra, Brněnka by zůstala, jak je, náměstí by se nespravilo, doprava by se neřešila, služby by se nedoplňovaly. Z urbanistického pohledu by byl zakonzervován provizorní stav bez jakékoli urbanistické koncepce a architektonické kvality na dlouhou dobu dopředu. Je potřeba říct, že místní sdružení bojovaly o to, aby se nic kromě komunitního centra neměnilo. Druhou možností bylo pokusit se naplnit i ostatní požadavky místních a navrhnout celek, který bude dohromady fungovat. Věděli jsme, že místní chtějí komunitní centrum, rozšířit nabídku služeb, upravit veřejný prostor. Toto samo by stačilo na přízemní, maximálně patrový objekt, jak jej známe z našich sídlišť (např. Rubín, Vysočina, Javor, Dukát apod.) Takový druh stavby se však do lokality Masarykova Čtvrť nehodí z důvodu své malé výšky. Jednalo by se o nízkou rozložitou stavbu, která by do svého okolí nezapadla. Proto jsme přidali bydlení a objekt navýšili tak, aby souvisel s okolními budovami škol a kolejí, byl typologicky městským nikoli sídlištním domem a navázal tak na to, co už v lokalitě je. Bydlení má potenciál oživit prostor náměstí a udělat jej bezpečnějším. Je ostatně vypovídajícím trendem, že mnoho ze sídlištních středisek jsou nastavována či doplňována právě o byty, zvolili jsme tedy druhou možnost, o které jsme přesvědčeni, že je správná. Nechceme (a věříme že to neděláme) omezovat spolkovou činnost a společenská setkání. Naopak jsme přesvědčeni, že ji soutěžním zadáním více podpoříme, stejně jako podpoříme rozšíření služeb a změnu celého náměstí k lepšímu.“

KAM tímto sděluje, že autorem příspěvku je kolektiv autorů z oddělení Veřejného prostoru a Komunikace a PR, jejichž jména a pracovní zařazení se nachází na webové adrese: <https://kambrno.cz/kontakt/zamestnanci/>.

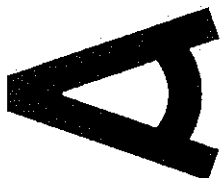
doc. Ing. arch. Michal Sedláček  
ředitel Kanceláře architekta města Brna

na vědomí: Magistrát města Brna, nadřízený organ pro odvolání



Kancelář  
architekta  
města Brna

Kancelář architekta města Brna, p. o.  
Zelný trh 331/13, Brno-město 602 00  
IČ: 05128820 DIČ: CZ05128820



Kancelář  
architekta  
města Brna

## ROZHODNUTÍ POVINNÉHO SUBJEKTU O ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE

ve smyslu § 15, odst. 1 ve spojení s § 2, odst. 4, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen zákona)

č.j. KAMBRNO/22/2021  
dne 07.01.2021

**rozhodnutí o žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – poskytnutí osobních údajů osoby, která napsala komentář ze dne 27.11.2020 na facebookové stránce povinného subjektu – jméno, příjmení, druh práce, který má dotýčný sjednaný ve své pracovní smlouvě**

Povinný subjekt, Kancelář architekta města Brna, p.o. (dále jen „KAM“), obdržel od žadatele, Občanského sdružení Masarykova čtvrt', zastoupeného předsedou Michalem Závodským, dne 27.11.2020 žádost o poskytnutí informace na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), a dne 23.12. 2020 od žadatele obdržel odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí informace č.j. KAMBRNO/2004/2020, konkrétně žádost o poskytnutí osobních údajů osoby, která napsala komentář ze dne 27.11.2020 na facebookové stránce povinného subjektu – jméno, příjmení, druh práce, který má dotýčný sjednaný ve své pracovní smlouvě a dále o sdělení alespoň 15 sídlištních středisek, která jsou dle komentáře „nastavována či doplňována právě o byty“

KAM posoudila odvolání proti rozhodnutí č.j. KAMBRNO/2004/2020 a rozhodla

**takto:**

**I. Odvolání žadatele ze dne 23.12.2020 se podle § 87 zák. č. 500/2004 Sb., správního řádu, zcela vyhovuje a povinný subjekt ruší své předchozí rozhodnutí sp. zn. KAMBRNO/2004/2020 ze dne 11.12.2020,**

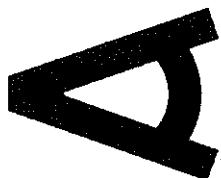
**II. Informace požadovaná žadatelem v žádosti v rozsahu týkajícího se sdělení osobních údajů osoby, která napsala komentář ze dne 27.11.2020 na facebookové stránce povinného subjektu, se v rámci autoremedury podle § 87 správního řádu**

**poskytuje**

**III. Žádost žadatele Občanského sdružení Masarykova čtvrt', zastoupeného předsedou Michalem Závodským, doručená Kanceláři architekta města Brna, p.o. dne 27.11.2020, se v části:**

*poskytnutí informace ke komentáři ze dne 27.11. 2020: „Sdělení aspoň 15 sídlištních středisek, která jsou dle výše uvedeného komentáře „nastavována či doplňována právě o byty“*

**odmítá**



Kancelář  
architekta  
města Brna

### odůvodnění:

#### K výrokové části I. a II. tohoto rozhodnutí:

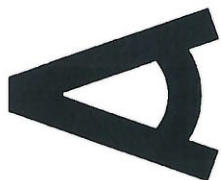
V části žádosti o poskytnutí informace, kterou se žadatel domáhal poskytnutí osobních údajů osoby, která napsala komentář ze dne 27.11.2020, jehož znění je: „Dobrý den, při tvorbě zadání soutěže jsme měli dvě možnosti. První byla respektovat přání občanských sdružení na rekonstrukci budov v areálu Lerchova na komunitní centrum. Celý areál by se stal součástí komunitního centra, Brněnka by zůstala, jak je, náměstí by se nespravilo, doprava by se neřešila, služby by se nedoplňovaly. Z urbanistického pohledu by byl zakonzervován provizorní stav bez jakékoli urbanistické koncepce a architektonické kvality na dlouhou dobu dopředu. Je potřeba říct, že místní sdružení bojovaly o to, aby se nic kromě komunitního centra neměnilo. Druhou možností bylo pokusit se naplnit i ostatní požadavky místních a navrhnout celek, který bude dohromady fungovat. Věděli jsme, že místní chtějí komunitní centrum, rozšířit nabídku služeb, upravit veřejný prostor. Toto samo by stačilo na přízemní, maximálně patrový objekt, jak jej známe z našich sídlišť (např. Rubín, Vysočina, Javor, Dukát apod.) Takový druh stavby se však do lokality Masarykova Čtvrť nehodí z důvodu své malé výšky. Jednalo by se o nízkou rozložitou stavbu, která by do svého okolí nezapadla. Proto jsme přidali bydlení a objekt navýšili tak, aby souvisel s okolními budovami škol a kolejí, byl typologicky městským nikoli sídlištním domem a navázal tak na to, co už v lokalitě je. Bydlení má potenciál oživit prostor náměstí a udělat jej bezpečnějším. Je ostatně vypovídajícím trendem, že mnoho ze sídlištních středisek jsou nastavována či doplňována právě o byty, zvolili jsme tedy druhou možnost, o které jsme přesvědčeni, že je správná. Nechceme (a věříme že to neděláme) omezovat spolkovou činnost a společenská setkání. Naopak jsme přesvědčeni, že ji soutěžním zadáním více podpoříme, stejně jako podpoříme rozšíření služeb a změnu celého náměstí k lepšímu.“ na facebookové stránce povinného subjektu – jméno, příjmení, druh práce, který má dotyčný sjednaný ve své pracovní smlouvě – v tomto rozsahu povinný subjekt již vydal rozhodnutí č.j. KAMBRNO/2004/2020 ze dne 11.12.2020, kterým byla žádost odmítnuta. Proti tomuto rozhodnutí povinného subjektu podal žadatel odvolání ze dne 23.12.2020.

S ohledem na tuto skutečnost povinný subjekt se rozhodl žádosti v předmětném rozsahu vyhovět v rámci autoremedury, napadené rozhodnutí sp. zn. KAMBRNO/2004/2020 zrušil a žadateli poskytne požadovanou informaci v rámci samostatného přípisu.

#### K výrokové části III. tohoto rozhodnutí:

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím KAM žádost ve výše uvedené části posoudil a dospěl k závěru, že jsou splněny zákonné podmínky pro to, aby poskytnutí informací požadované v bodě žádosti týkající se poskytnutí informace ohledně 15 sídlištních středisek, která jsou dle komentáře ze dne 27.11.2020 „nastavována či doplňována právě o byty“ nebylo ze strany povinného subjektu vyhověno.

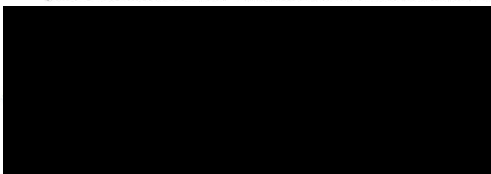
Dle ustanovení § 2, odst 4) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím „Povinnost poskytnout informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“. KAM ve zmiňovaném komentáři ze dne 27.11.2020 neuvádí žádné příklady sídlištních středisek. Tudíž požadování 15 příkladů sídlištních středisek je požadavek na názor povinného subjektu. Dle výše uvedeného ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím se informace neposkytne.



**Kancelář  
architekta  
města Brna**

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí žadateli. Odvolání se podává k Magistrátu města Brna, a to prostřednictvím Kanceláře architekta města Brna, p.o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno.



doc. Ing. arch. Michal Sedláček  
ředitel Kanceláře architekta města Brna



**Kancelář  
architekta  
města Brna**

Kancelář architekta města Brna, p.o.  
Zelný trh 331/13, Brno-město 602 00  
IČ: 05128820 DIČ: CZ05128820

na vědomí:

Magistrát města Brna, nadřízený orgán pro odvolání