

Kancelář
architekta
města Brna

Č.j. KAMBRNO/733/2024
V [redacted] dne 17.4.2024

Věc: Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane [redacted]

Na základě Vámi zasláné Žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Ze dne 6.4.2024 Vám v přílohách tohoto dopisu zasíláme následující dokumenty.

- 1) Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.
- 2) Smlouvu o dílo k SEA včetně jednotlivých objednávek

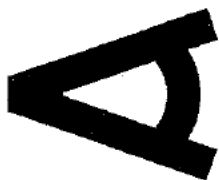
Pokud jde o Vaši žádost ve smyslu poskytnutí zadávací dokumentace ke zpracování SEA, tyto jsou zveřejněné způsobem umožňující dálkový přístup ve smyslu ust. § 5a zák. č. 106/1999 Sb., a tyto podklady k zadání zakázky naleznete na níže uvedeném odkazu.

<https://nen.nipez.cz/profil-y-zadavatele-platne/detail-profilu/522755564/uzavrene-zakazky/detail-zakazky/N006-19-V00011152>

[redacted]
Ing. arch. Jan Tesárek, ředitel KAM

Kancelář architekta města Brna, p. o.
Zelný trh 331/13, 602 00 Brno
IČ: 05128820 DIČ: CZ05128820
info@kambrno.cz, 770 176 560

Náš projekt? Brno! Lidé, územní plán, veřejný prostor.



Kancelář
architekta
města Brna

ROZHODNUTÍ POVINNÉHO SUBJEKTU O ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE

ve smyslu § 15, odst. 1 ve spojení s § 11, odst. 1, písm. b) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Č.j. **KAMBRNO/733/2024**
Dne **17.4.2024**

Věc: Rozhodnutí o žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – poskytnutí souvisejících nezveřejněných dokumentů týkajících se zpracování Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí

Povinný subjekt, Kancelář architekta města Brna, p.o., obdržel od žadatele, [REDAKCE] dne 6.4.2024 žádost o poskytnutí informací ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, prostřednictvím které žadatel požadoval poskytnutí všech nezveřejněných dokumentů souvisejících se zpracováním SEA jako přílohy k návrhu územního plánu, a to zadání zakázky, zápisy z výborů, vyjádření orgánů, konzultace, komunikaci apod.

Kancelář architekta města Brna, p.o. posoudila žádost v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím a rozhodla dle ust. § 15, odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím

takto:

Žádost žadatele [REDAKCE], doručená Kanceláři architekta města Brna, p.o. dne 6.4.2024, konkrétně žádost o poskytnutí všech nezveřejněných dokumentů souvisejících se zpracováním SEA jako přílohy k návrhu územního plánu, a to zadání zakázky, zápisy z výborů, vyjádření orgánů, konzultace, komunikaci apod., se v rozsahu žádosti, kterou se žadatel domáhal poskytnutí zápisů z výborů, vyjádření orgánů, konzultací a komunikace

o d m í t á

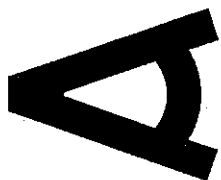
Odůvodnění:

Žadatel se dne 6.4.2024 se u Kanceláře architekta města Brna, p.o. (dále také „KAM“), která je z hlediska obsahu žádosti povinným subjektem ve smyslu ust. § 2, odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „zákon“), domáhal poskytnutí informace, spočívající v poskytnutí všech nezveřejněných dokumentů souvisejících se zpracováním SEA jako přílohy k návrhu územního plánu, a to zadání zakázky, zápisy z výborů, vyjádření orgánů, konzultace, komunikaci apod.

V souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím KAM žádost posoudil a dospěl k závěru, že jsou splněny zákonné podmínky pro to, aby žádosti nebylo ze strany povinného subjektu v rozsahu žádosti stran zápisů z výborů, vyjádření orgánů, konzultací a komunikace vyhověno. Ve zbývajícím rozsahu, tj. v rozsahu zadání zakázky na zpracování SEA, a dalších nezveřejněných dokumentů (v

Kancelář architekta města Brna, p. o.
Zelný trh 331/13, 602 00 Brno
IČ: 05128820 DIČ: CZ05128820
info@kambrno.cz, 770 176 560

Náš projekt? Brno! Lidé, územní plán, veřejný prostor.



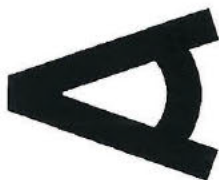
Kancelář
architekta
města Brna

posuzovaném případě se jedná o smlouvu s dodavatelem a objednávkou), povinný subjekt žadateli vyhověl a dokumenty v tomto rozsahu žadateli poskytl.

Požadoval-li žadatel dodání nezveřejněných dokumentů, jako jsou konzultace, zápisy z výborů, povinná osoba tyto nemůže poskytnout, neboť pojem „konzultace“ nesplňuje zákonnou definici informace ve smyslu ust. § 3, odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., dle kterého se informací pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah, nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního. S ohledem na skutečnost, že shora uvedený pojem není informací dle předmětného zákona, nezbylo povinné osobě, než v tomto rozsahu žádost částečně odmítnout ve smyslu ust. § 15 zákona. Totéž se pak vztahuje k informaci požadované žadatelem v rozsahu „zápisů z výborů“, když žádné takové výbory, jejichž výsledkem by bylo pořízení zápisu, se nekonal, a jedná se tak o neexistující informaci ve smyslu ust. § 3, odst. 3 zákona. V tomto směru KAM odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 6 As 136/2014, ve kterém je uvedeno následující: „[30] Podrobnosti výkonu tohoto práva stanoví zákon o svobodném přístupu k informacím, který zároveň v § 7 – 11 upravuje důvody pro odmítnutí poskytnutí informací. Poskytnutí informace lze nad rámec těchto právních důvodů odmítnout také z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace je přitom situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá (rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 4. 2008, čj. 2 As 71/2007-56).“

Pokud jde o žádost v rozsahu, v jakém žadatel požaduje po povinné osobě poskytnutí nezveřejněné komunikace v souvislosti se zpracováním SEA, KAM uvádí, že žadatel ve smyslu výše uvedeného požadoval, aby povinný subjekt poskytl informaci „nehotovou“, a tedy ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím informaci neexistující, neboť v případě komunikace se jedná o obsah, který obsahuje podkladové informace sloužící ke zpracování SEA, a tedy o informace splňující definici informace nehotové ve smyslu níže uvedených závěrů komentářové literatury, ve své podstatě taktéž rozsudku Nejvyššího správního soudu, sp. zn. 5 As 68/2008-60 a usnesení Ústavního soudu, sp. zn. IV. ÚS 2020/09.

Kancelář architekta města Brna zastává názor, vyjádřený v komentáři k Zákonu o svobodném přístupu k informacím, dle kterého: „na informace týkající se činnosti veřejné správy nelze omezit např. smluvním ujednáním nebo v rámci podzákonného právního předpisu, neboť pro odepření musí vždy existovat konkrétní a výslovný zákonný důvod, judikatura i komentáře z tohoto pravidla připouštějí výjimku v podobě „nehotové“, podkladové informace. Ust. § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se nevztahuje na informaci „nehotovou“, tj. takovou, jejíž obsah ještě bude, případně může být, povinným subjektem měněn, dále zpracováván a upravován. Koncepty či pracovní verze správních aktů, které ještě budou upravovány či měněny, tedy nelze poskytovat, a to již z důvodu ochrany veřejnosti před zavádějícím informováním, jakož i ochrany dotčených osob, jichž se „nehotové“ informace týkají (srov. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 21. 5. 2009, sp. zn. 5 As 68/2008 – 60, dále Usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 26. 10. 2010, sp. zn. IV. ÚS 2020/09). O informaci dle ust. § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím tedy hovoříme jen v tom případě, že lze její obsah považovat z hlediska povinného subjektu za „konečný“. V opačném případě se informace považuje za neexistující (srov. FUREK, Adam. Zákon o svobodném přístupu k informacím: komentář. V Praze: C.H. Beck, 2016. ISBN 978-80-7400-273-1).“



Kancelář
architekta
města Brna

KAM v tomto směru odkazuje také na výklad odborné literatury (Furek, Rothanzl str. 168): *[Zaznamenání informace a „neexistující“ informace] Z druhého zákonného požadavku, aby informace byla zaznamenána, vyplývá, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím musí splnit oba znaky, tedy musí se jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenán“, tj. zachycen tak, aby mohl být kdykoli v identické podobě znovu zjištěn (použit, sdělen, apod.). (...) Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné pojetí užší, neboť informací je pouze to, co skutečně zaznamenaným způsobem existuje a nikoli jakýkoli myslitelný údaj např. o v budoucnu zamýšlených činnostech. Povinnost poskytovat informace tak vlastně směřuje pouze do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají (nebo dle názoru žadatele měly nastat). Informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím proto nejsou ani nehotové informace, např. různé koncepty písemností, dokumentů, návrhy dopisů apod., protože neodrážejí konečný definitivně „zaznamenaný obsah“*

Při přezkumu výše uvedeného rozhodnutí Nejvyššího správního soudu Ústavním soudem v usnesení ze dne 26.10.2010 sp. zn. IV. ÚS 2020/09 pak vyplývá stěženi právní závěr: *„Nejvyšší správní soud v této souvislosti příležitostně uvedl, že koncept jakéhokoli správního aktu, ať již protokolu nebo rozhodnutí, je vždy jen pracovní verzí, přípravným nezávazným nástinem, který se ve výsledku může od verze konečného správního aktu (listiny) i značně lišit. Nejde o definitivní verzi, za jejíž pravdivost nese povinný subjekt, který ji žadateli poskytl, určitou odpovědnost. Neposkytování těchto nedokončených správních aktů (listin) je především právní ochranou před zavádějícím informováním veřejnosti, jež by tyto nehotové a neověřené informace mohly způsobit.“* Informace obsažené v e-mailové komunikaci jsou právě takto charakterizovány, když slouží jako pracovní verze či nástin informací sloužících ke zpracování SEA jakožto přílohy správního aktu – územního plánu.

S odkazem na výše uvedené povinná osoba konstatuje, že žadatel o informace požadoval poskytnutí informace „nehotové“, tedy ve smyslu ust. § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím informace neexistující, neboť se jednalo pouze o podkladové informace za účelem vypracování SEA jakožto přílohy správního aktu.

Z výše uvedených důvodů KAM rozhodnul o odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím v jeho širším slova smyslu, neboť je na místě nevyhovět žádosti o informace z důvodu faktického, tedy z důvodu neexistence informace, jak ji chápe ust. § 3 odst. 3 uvedeného zákona.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí žadateli. Odvolání se podává k Magistrátu města Brna, a to prostřednictvím Kanceláře architekta města Brna, p.o., Zelný trh 331/13, 602 00 Brno.

Číslo smlouvy objednatele: D/019/2019

Číslo smlouvy zhotovitele: C2549-19-0

Smlouva o dílo

uzavřená podle ustanovení § 2586 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Občanský zákoník**“), mezi níže uvedenými smluvními stranami:

I. Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace

Zastoupená: doc. Ing. arch. Michalem Sedláčkem, ředitelem

Se sídlem: Zelný trh 331/13, Brno-město 602 00

IČO: 05128820

DIČ: CZ05128820

Bankovní spojení: Fio banka, a.s.

Číslo účtu: 2001018746/2010

Ve věcech technických je oprávněn jednat: [REDACTED]

(dále jen „**Objednatel**“)

a

II. Amec Foster Wheeler, s.r.o.

Zastoupený: Ing. Petrem Vymazalem

Se sídlem: Křenová 184/58, Trnitá, 602 00 Brno

IČO: 26211564

DIČ: CZ26211564

Právník osoba zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, pod sp. zn. C 40507

Bankovní spojení: UniCredit Bank

Číslo účtu: 1885751024/2700

Kontaktní osoba: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

E-mail: [REDACTED]

Ve věcech technických je oprávněn jednat: [REDACTED]

(dále jen „**Zhotovitel**“)

uzavírají tuto smlouvu:

I. Účel smlouvy

- I.1. Tato smlouva (dále jen „**Smlouva**“) je uzavřena za účelem zpracování plnění souvisejících s přípravou návrhu Územního plánu města Brna, a poskytnutí dalších návazných činností s tím souvisejících, a to dle specifikace uvedené v přílohách této smlouvy.
- I.2. Účelem Smlouvy je dále také zajištění zpracování výše uvedeného plnění v dále definovaných lhůtách.
- I.3. Smlouva je uzavřena v návaznosti na výsledek zadávacího řízení na veřejnou zakázku s názvem „*Vyhodnocení předpokládaných vlivů Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území a související odborná podpora při zpracování návrhu Územního plánu města Brna*“ (dále jen „**veřejná zakázka**“), která byla realizována Objednatelem v pozici zadavatele veřejné zakázky v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**ZZVZ**“).

II. Předmět plnění

- II.1. Zhotovitel se zavazuje zpracovat pro Objednatele dílo – zahrnující zejména zpracování:
 - „Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí“ v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, které bude řešeno v souladu s vyjádřením Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (čj. JMK 166868/2018 ze dne 09.01.2019) a bude doplňkem dříve zpracovaného vyhodnocení vlivů konceptu Územního plánu města Brna na životní prostředí, k němuž bylo vydáno stanovisko SEA (čj. JMK 4112/2011 ze dne 09.03.2011).
 - „Vyhodnocení předpokládaných vlivů návrhu Územního plánu města Brna na udržitelný rozvoj území“ dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění,
 - „Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu města Brna na evropsky významné lokality a ptačí oblasti“ dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.

A dále též:

- Odbornou podporu při zpracování návrhu Územního plánu města Brna, poskytovanou průběžně a souběžně se zpracováním tohoto návrhu.
- Zpracování vyhodnocení do příslušných částí návrhu Územního plánu města Brna a jeho odůvodnění, včetně ověření (v konceptu) navržených indikátorů a systému sledování vlivů územního plánu.
- Součinnost při přípravě opatření obecné povahy, kterým se Územní plán města Brna vydává, a to zejména při vyhodnocení připomínek a při vypracování odůvodnění rozhodnutí o námítkách.

(dále též zkráceně souhrnně „**Vyhodnocení**“ a „**ÚPmB**“) a poskytnout další plnění dle specifikace předmětu plnění uvedeného v přílohách této smlouvy - a to se zohledněním jednotlivých pokynů a připomínek Objednatele (dále též jen „**dílo**“). Dílo bude obsahovat textovou část, která bude v potřebné rozsahu doplněna o tabulky, grafy případně grafické vyjádření.

III.Podklady

III.1. Podkladem pro plnění Smlouvy jsou zadávací podmínky veřejné zakázky, jakož i nabídka Zhotovitele, kterou podal jako účastník zadávacího řízení podle ZZVZ, na základě jehož výsledku byla uzavřena tato Smlouva.

IV.Lhůty plnění a její změny

- IV.1. Zhotovitel se zavazuje první etapu plnění (tj. návrh Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 1 smlouvy) nadpis 1, bod (i)) provést a předat jej jako plně řádně realizované Objednateli, aby mohlo být ve všech případech převzato Objednatelem dle odst. X.3. Smlouvy nejpozději do 20 týdnů od účinnosti Smlouvy. *Termíny plnění ostatních částí ve smyslu přílohy č. 1 smlouvy, nadpis 1, body (ii) a (iii) nelze předurčit, neboť jsou vázány na projednání návrhu Územního plánu města Brna. Termín plnění bodu (ii) lze předpokládat v polovině roku 2020, bodu (iii) na počátku roku 2022.*
- IV.2. Zhotovitel není v prodlení s plněním lhůt realizace díla po dobu, po kterou Objednatel zjevně nezajistí součinnost v rozsahu a termínech sjednaných dle této Smlouvy, zejména dle odst. VIII.1.
- IV.3. Objednatel je oprávněn v odůvodněných případech a za podmínek souladu se ZZVZ
- pozastavit činnost na plnění a opětovně dát pokyn k zahájení těchto prací ze závažných důvodů. Po dobu přerušení neběží lhůta pro plnění;
 - pozastavit činnosti na plnění a opětovně dát pokyn k zahájení těchto prací z důvodu koordinace činnosti na své straně. Toto právo však může využít nejvýše 1 x 3 týdny. Po dobu přerušení neběží lhůta pro plnění.

V.Cena plnění

- V.1. Cena plnění je sjednána v souladu se zákonem č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů.
- V.2. Smluvní cena činí:

	Cena	v Kč bez DPH	Sazba DPH v %	v Kč s DPH
1.	Celková cena za závazné plnění veřejné zakázky	1 560 000	21	1 887 600
2.	Hodinová sazba (cena) za volitelné plnění	780	21	943,80

- V.3. Cena za plnění části veřejné zakázky dle odst. V.2., řádek 1, jakož i hodinová sazba za volitelné plnění části veřejné zakázky dle odst. V.2., řádek 2, jsou dohodnuty jako ceny nejvýše přípustné, které lze změnit pouze v případě změny zákonné úpravy DPH. Do

činnosti Zhotovitele nelze zahrnovat činnost fyzických osob vykonávajících administrativní či neodborné činnosti, které jsou poskytovány jako součást plnění.

- V.4. Cena zahrnuje veškeré náklady Zhotovitele na kvalitní zhotovení celého plnění, zejména veškeré náklady spojené s úplným a kvalitním provedením a dokončením díla včetně veškerých rizik a vlivů (včetně inflačních) během provádění díla, provozní náklady, náklady na autorská práva, pojištění, daně, projednávání, zapracování připomínek či jakékoliv další výdaje spojené s realizací plnění dle této Smlouvy.
- V.5. V případě, že při plnění Smlouvy dojde k nikoliv zanedbatelnému snížení objemu tohoto plnění, poskytne Zhotovitel přiměřenou slevu z celkové ceny plnění dle V.2., řádek 1, přičemž je povinen bezodkladně poskytnout veškerou požadovanou součinnost pro stanovení výše takové slevy. Nebude-li přiměřená sleva poskytnuta, má Objednatel právo tuto Smlouvu písemně vypovědět. O nové ceně bude uzavřen dodatek ke Smlouvě.
- V.6. Změny a doplňky díla, které vznikly prokazatelně vadným plněním nebo opomenutím Zhotovitele budou zpracovány Zhotovitelem bezplatně v termínech stanovených Objednatelem, zaručujících v maximálně míře řádné plnění této Smlouvy.

VI. Platební podmínky

- VI.1. Platba ceny za závazné plnění části veřejné zakázky poskytnuté Zhotovitelem bude Objednatelem provedena ve 3 dílčích platbách po dokončení jednotlivých etap tohoto plnění, tj. po jeho protokolárním předání a převzetí dílčího plnění, a to následovně:
- a) 50 % ceny plnění dle V.2., řádek 1 po předání návrhu Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 1 smlouvy nadpis 1, bod (i)
 - b) 20 % ceny plnění dle V.2., řádek 1 po předání Vyhodnocení upraveného na základě veřejného projednání ve smyslu přílohy č. 1 smlouvy, nadpis 1, bod (ii)
 - c) 30 % ceny plnění dle V.2., řádek 1 po předání řádného finálního znění Vyhodnocení ve smyslu přílohy č. 1 smlouvy, nadpis 1, bod (iii).

Zhotovitel, plátce DPH, vystaví na dílčí část plnění fakturu, jejíž nedílnou součástí bude příslušný předávací protokol podepsaný Objednatelem, resp. jím pověřenou osobou.

- VI.2. Platby ceny plnění dle hodinové sazby za volitelné plnění uvedené v odst. V.2., řádek 2, budou Objednatelem prováděny měsíčně dle skutečného objemu provedeného plnění v předcházejícím kalendářním měsíci. Platby budou prováděny na základě faktury vystavené Zhotovitelem, přičemž součástí faktury musí být vždy podrobný výkaz činnosti, zahrnující uvedení fyzické osoby, která příslušné činnosti realizovala, popis této činnosti a odpovídající počet hodin. Zhotovitel bude účtovat každou započatou půlhodinu činnosti. Na základě žádosti Objednatele je Zhotovitel povinen uvést i podrobnější rozsah činnosti či jiných údajů v rámci výkazu činnosti.
- VI.3. Faktura musí obsahovat tyto náležitosti:

- a) označení Objednatele a Zhotovitele, sídlo, IČO, DIČ,

- b) číslo faktury,
- c) evidenční číslo Smlouvy Objednatele a Zhotovitele,
- d) den vystavení a den splatnosti faktury,
- e) datum uskutečnění zdanitelného plnění,
- f) označení peněžního ústavu a číslo účtu, na který má být finanční částka převedena,
- g) označení díla,
- h) fakturovanou částku v Kč bez DPH, sazbu a výši DPH, a částku v Kč včetně DPH.

VI.4. Lhůta splatnosti faktur se sjednává na 30 dnů ode dne doručení Objednateli.

VI.5. Nebude-li vystavená faktura obsahovat kteroukoli z náležitostí sjednaných v odst. VI.3., nebo obsahuje-li nesprávné údaje neodpovídající této Smlouvě, je Objednatel nejpozději do data její splatnosti oprávněn fakturu vrátit Zhotoviteli. V takovém případě se cena díla stává splatnou až v den splatnosti faktury vystavené v souladu s touto Smlouvou a s náležitostmi sjednanými v odst. VI.3.

VII.Místo plnění

VII.1. Místem předání plnění je vždy sídlo Objednatele.

VIII.Práva a povinnosti Objednatele

VIII.1. Objednatel se zavazuje poskytnout Zhotoviteli součinnost a nezbytnou k řádnému a včasnému provedení díla a uskutečňování předmětu této Smlouvy. Součinnost zahrnuje zejména aktivní účast při jednání o věcné a formální stránce rozpracovaného díla a při jednání s orgány státní správy, orgány samosprávy či jinými osobami. Termíny konání budou Objednateli oznámeny alespoň 5 pracovních dní předem.

VIII.2. Objednatel se bude pravidelně (min 1 x měsíčně) vyjadřovat k průběhu práce, a k dílčím výstupům, budou-li mu včas poskytnuty.

VIII.3. Objednatel je povinen Zhotovitele informovat o všech změnách týkajících se plnění, které mu budou známy a které mohou ovlivnit výsledek prací.

IX.Práva a povinnosti Zhotovitele

IX.1. Zhotovitel se zavazuje při plnění smlouvy postupovat s odbornou péčí.

IX.2. Zhotovitel se zavazuje neprodleně informovat Objednatele o všech skutečnostech, které by mohly Objednateli způsobit finanční nebo jinou újmu, o překážkách, které by mohly ohrozit termíny stanovené touto Smlouvou, a o eventuálních vadách a nekompletnosti podkladů předaných mu Objednatelem. Pokud vzniknou v průběhu plnění mezi zástupci smluvních stran rozpory ohledně způsobu zpracování zakázky, jež nebude možno vyřešit dohodou stran, je pro plnění Zhotovitele závazné stanovisko

Objednatele, které je Zhotovitel povinen respektovat. Zhotovitel však neodpovídá za důsledky vzniklé tímto rozhodnutím, jestliže Objednatele na nevhodnost pokynů upozornil a Objednatel přesto na jejich dodržení trval.

- IX.3. Zjistí-li Zhotovitel, že nemůže dílo provést za podmínek závazně plynoucích z obecně platných právních předpisů, nebo požadovaných výslovně Objednatelem, popřípadě za dalších podmínek zvláště dohodnutých touto Smlouvou, uvědomí o tom neprodleně písemně Objednatele s uvedením důvodů.
- IX.4. Zhotovitel se zavazuje k účasti na veškerých jednáních týkajících se předmětu Smlouvy potřebných pro úspěšné uskutečňování předmětu této Smlouvy.
- IX.5. Zhotovitel se zavazuje reagovat nejpozději do 7 pracovních dnů na připomínky Objednatele k rozpracované podobě Návrhu v rámci jeho vyjádření ve smyslu odst. VIII.2 Smlouvy.

X.Předání plnění

- X.1. Plnění je Zhotovitel povinen realizovat ve lhůtách dle odst. IV.1. Smlouvy, a předat jej na sjednané místo plnění dle odst. VII.1. Smlouvy, nedohodnou-li se strany jinak. Datem doručení nedochází k předání a převzetí díla. Datem předání a převzetí díla je datum podpisu předávacího protokolu podle odst. X.3. Smlouvy.
- X.2. Objednatel se zavazuje k převzetí řádně a včas provedeného plnění a k zaplacení ceny za podmínek uvedených v této Smlouvě.
- X.3. O předání a převzetí příslušené části plnění bude stranami sepsán předávací protokol; odsouhlasení plnění Objednatelem je podmínkou pro vystavení faktury. V případě, že plnění bude vykazovat vady, Objednatel uvede zjištěné vady do návrhu předávacího protokolu. Za řádné splnění se považuje až odstranění těchto vad Zhotovitelem a následné odsouhlasení Objednatelem.
- X.4. Okamžikem předání a převzetí nabývá Objednatel právo řádně užívat poskytnuté plnění k účelu, k němuž je vytvořeno, jakož i do něj dle vlastního uvážení zasahovat a měnit jej, a to případně i s pomocí třetí osoby. K tomuto dává Zhotovitel souhlas.

XI.Záruka a odpovědnost za vady

- XI.1. Zhotovitel odpovídá za vady díla.
- XI.2. Zhotovitel poskytuje Objednateli záruku za jakost díla ve smyslu ust. § 2113 a násl. Občanského zákoníku. Zhotovitel se zavazuje, že všechny části předmětu plnění budou bez vad a budou mít náležitosti předpokládané touto Smlouvou, popřípadě vlastnosti obvyklé a předmět plnění bude způsobilý k řádnému užívání k účelu vyplývajícimu z charakteru tohoto plnění, jehož zhotovení je předmětem Smlouvy. Záruční doba se sjednává na dobu 36 měsíců a začíná běžet okamžikem předání finální podoby Vyhodnocení (po splnění celého předmětu smlouvy dle odst. II.1 Smlouvy) Objednateli,

- tj. potvrzením předávacího protokolu Objednatelem obsahujícího projev Objednatele plnění jako celek převzít
- XI.3. Zhotovitel je povinen vytknuté vady ve lhůtě bez zbytečného odkladu odstranit na svůj náklad a je povinen bezodkladně zahájit provádění oprav.
- XI.4. Zhotovitel nebude v průběhu záruční doby odpovědný:
- a) za vady a škody, pokud byly způsobeny použitím podkladů poskytnutých mu ke zpracování Objednatelem v případě, že Zhotovitel ani při vynaložení odborné péče nemohl nevhodnost těchto podkladů zjistit, nebo na ně Objednatele upozornil a Objednatel přesto na jejich použití písemnou formou trval;
 - b) za škody způsobené vyšší mocí, jimž nemohl Zhotovitel zabránit ani při vynaložení přiměřeného úsilí, které by Objednatel mohl oprávněně požadovat;
 - c) za prodlení, opominutí a škody způsobené rozhodnutími orgánu veřejné správy.
- XI.5. Dílo zpracované Zhotovitelem není vadné a Zhotovitel nenese odpovědnost za případně vzniklou škodu, jestliže veřejnoprávní orgány a organizace stanoví takové omezující podmínky, jejichž řešení prokazatelně znemožňuje dosažení požadavků Objednatele. Tomu však musí předcházet jednání Zhotovitele a Objednatele.
- XI.6. Pokud Objednatel požaduje změny věcného řešení po předání a převzetí díla nebo jeho části, aniž byly Objednatelem požadovány nebo projednány v průběhu zpracování díla, nejsou takové požadované změny vadou díla.

XII. Sankce

- XII.1. V případě prodlení Zhotovitele s dodržením lhůty dle odst. IV.1. Smlouvy, či jiné přiměřené lhůty stanovené Objednatelem či stranami dohodnuté, je Objednatel oprávněn účtovat Zhotoviteli smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč za každý i započatý den prodlení. Zhotovitel je povinen tuto smluvní pokutu uhradit.
- XII.2. V případě prodlení s úhradou faktury se Objednatel zavazuje zaplatit Zhotoviteli úrok z prodlení ve smyslu ustanovení § 1802 Občanského zákoníku, ve smluvené výši 0,05 % z úhrady částky, s placením které je v prodlení, a to za každý započatý den prodlení.
- XII.3. V případě prodlení Zhotovitele s odstraněním vad reklamovaný Objednatelem v termínu dohodnutém oběma smluvními stranami, popřípadě stanoveném Objednatelem, nedojde-li k dohodě, je Objednatel oprávněn účtovat Zhotoviteli

smluvní pokutu, kterou je Zhotovitel povinen uhradit, a to ve výši 7.000,- Kč za každý i započatý den prodlení.

- XII.4. V případě ukončení Smlouvy Objednatel z důvodu dle odst. XIII.2. písm. a) je Zhotovitel povinen uhradit Objednateli jednorázově smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč.
- XII.5. V případě, že Zhotovitel poruší povinnost dle odst. XIV.3., má Objednatel právo na smluvní pokutu ve výši 100.000,- Kč za každé jednotlivé porušení.
- XII.6. Objednatel má právo započíst vyúčtovanou smluvní pokutu na účtované plnění Zhotovitele podle této Smlouvy.
- XII.7. Zaplacení smluvní pokuty nemá vliv na případnou povinnost k náhradě škody; sjednané smluvní pokuty je povinná strana zavázána uhradit nezávisle na tom, zda a v jaké výši vznikne druhé straně v této souvislosti škoda. Případně vzniklou škodu je poškozená strana oprávněna vymáhat po druhé smluvní straně samostatně.

XIII.Odstoupení od smlouvy

- XIII.1. Kterákoli ze smluvních stran může od této Smlouvy odstoupit z důvodů podstatného porušení této Smlouvy druhou smluvní stranou nebo z důvodů vyplývajících ze zákona. Právní účinky odstoupení od Smlouvy nastávají dnem následujícím po písemném doručení oznámení o odstoupení druhé smluvní straně.
- XIII.2. Podstatným porušením této Smlouvy se rozumí zejména:
 - a) nedodržení termínu pro dokončení či předání řádně zpracovaného plnění dle této Smlouvy ze strany Zhotovitele po dobu delší 21 dnů;
 - b) neplnění platebních povinností po dobu delší 30 dnů.
- XIII.3. V případě ukončení Smlouvy vyrovnají smluvní strany vzájemné nároky a povinnosti, které budou mezi nimi existovat, nejdéle ve lhůtě 30 dnů.
- XIII.4. Dojde-li v průběhu provádění díla k odstoupení od Smlouvy, je Zhotovitel v takovém případě povinen předat Objednateli rozpracované dílo ve stavu ke dni odstoupení od Smlouvy. Zároveň je oprávněn účtovat Objednateli cenu ve výši, která odpovídá rozsahu vykonaných prací ke dni odstoupení.

XIV.Ostatní ujednání

- XIV.1. Objednatel je oprávněn výstupy plnění Zhotovitele dle této Smlouvy po jejich předání dále využívat a případně i upravovat bez omezení, k čemuž dává Zhotovitel výslovný souhlas, který je povinen zajistit od všech osob podílejících se na plnění. To platí i pro rozpracované výstupy, které již byly zpřístupněny Objednateli, pokud nedojde k řádnému dokončení plnění.

- XIV.2. V případě zásahu vyšší moci je každá smluvní strana zproštěna svých závazků z této Smlouvy a jakékoli nedodržení (celkové nebo částečné) nebo prodlení v plnění jakéhokoli ze závazků uloženého touto Smlouvou kterékoli ze smluvních stran, bude tolerováno a tato strana nebude odpovědná za škody nebo jinak, pokud takovéto nedodržení nebo prodlení bude přímým nebo nepřímým důsledkem vyšší moci. Nastanou-li okolnosti vyšší moci, prodlužuje se doba plnění o dobu, po kterou budou okolnosti vyšší moci působit, nejdéle však 90 dnů. Po uplynutí této doby a po dohodě smluvních stran bude dodatkem ukončena platnost Smlouvy a smluvní strany si vyrovnají k termínu ukončení Smlouvy veškeré závazky a pohledávky
- XIV.3. Zhotovitel není oprávněn bez souhlasu Objednatele poskytnout kopie díla či jeho části jinému subjektu, poskytovat informace třetím stranám ani dílo nebo jeho část jakýmkoli způsobem publikovat, a to ani v rozpracované formě, jakož ani o něm sdělovat další údaje.
- XIV.4. Případná požadovaná další vyhotovení díla nad sjednaný počet vyhotovení budou Objednatelem objednána samostatně a samostatně budou rovněž uhrazena.
- XIV.5. Zhotovitel vydává souhlas Objednateli ke zveřejnění obsahu této Smlouvy dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, či jiných dalších právních předpisů.
- XIV.6. Smluvní strany jsou povinny vrátit druhé straně nejpozději do 30 dnů po konečném předání a převzetí plnění veškeré materiály, které druhé straně náleží a které mají v souvislosti s plněním této Smlouvy z jakéhokoli důvodu u sebe.
- XIV.7. Zhotovitel je povinen po celou dobu trvání smlouvy disponovat kvalifikací, kterou prokázal v rámci zadávacího řízení před uzavřením této smlouvy.
- XIV.8. Zhotovitel je oprávněn v průběhu trvání této smlouvy změnit poddodavatele uvedeného v nabídce na plnění veřejné zakázky podané v rámci zadávacího řízení, které předcházelo uzavření této smlouvy, pokud takový poddodavatel prokazoval část kvalifikace místo Zhotovitele, resp. jeho zkušenosti byly hodnoceny v rámci stanovených hodnotících kritérií pouze ze závažných důvodů a jen s předchozím písemným souhlasem Objednatele. Nový poddodavatel musí disponovat minimálně stejnou kvalifikací, kterou původní poddodavatel prokázal za Zhotovitele, resp. minimálně stejnou úroveň zkušeností doložených pro účely hodnocení nabídky. Objednatel vydá písemný souhlas se změnou do 14 dnů od doručení žádosti a potřebných dokladů, disponuje-li nový poddodavatel potřebnou kvalifikací/zkušenostmi. Objednatel nesmí souhlas se změnou poddodavatele bez objektivních důvodů odmítnout, pokud mu budou Zhotovitelem příslušné doklady předloženy.
- XIV.9. Zhotovitel je oprávněn v průběhu trvání této smlouvy vyměnit osobu (či osoby) specialisty prostřednictvím jehož zkušeností byla nabídka účastníka hodnocena, pouze ze závažných důvodů a jen s předchozím písemným souhlasem Objednatele. Nový specialista musí disponovat minimálně takovými zkušenostmi, jaké byly doloženy pro účely hodnocení nabídky. Objednatel vydá písemný souhlas se změnou do 14 dnů od

doručení žádosti a potřebných dokladů, disponuje-li nový specialista potřebnými zkušenostmi. Objednatel nesmí souhlas se změnou specialisty bez objektivních důvodů odmítnout, pokud mu budou zhotovitelem příslušné doklady předloženy.

XV.Závěrečná ustanovení

- XV.1. Právní vztahy touto Smlouvou výslovně neupravené se řídí příslušnými ustanovení Občanského zákoníku, ve znění pozdějších změn a doplňků.
- XV.2. Smluvní strany shodně prohlašují, že došlo k dohodě o celém obsahu této Smlouvy o dílo.
- XV.3. Ustanovení této Smlouvy lze měnit pouze písemnými dodatky.
- XV.4. Smluvní se v případě změny této Smlouvy dle odst. XV.3. této Smlouvy zavazují postupovat v souladu s touto Smlouvou a v souladu se ZZVZ.
- XV.5. Tato smlouva nabývá platnosti podpisem obou smluvních stran. Účinnosti tato smlouva nabývá uveřejněním v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů. Smluvní strany se dohodly, že tuto smlouvu zašle k uveřejnění v registru smluv Objednatel.
- XV.6. Nedílnou součástí smlouvy jsou její přílohy:
Příloha č. 1 – Specifikace předmětu plnění
Příloha č. 2 – Všeobecné pokyny objednatel

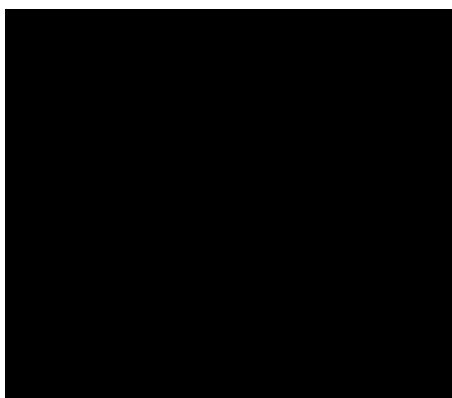
2.7.2019

3.7.2019

za Objednatele

doc. Ing. arch. Michal Sedláček, ředitel

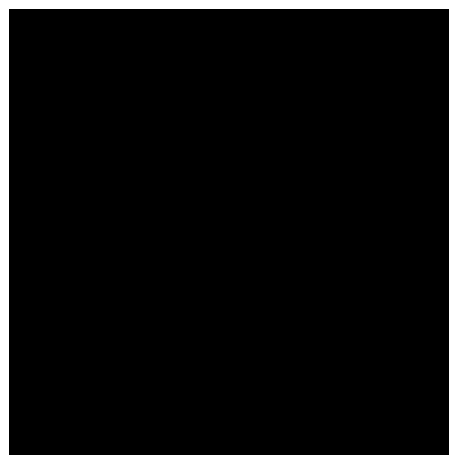
Kancelář architekta města Brna,
příspěvková organizace



za Zhotovitele

Ing. Petr Vymazal, jednatel

Amec Foster Wheeler, s.r.o.



Příloha č. 1 – Specifikace předmětu plnění

Předmět plnění smlouvy je v základu rozdělen na plnění

1. jehož potřeba dle předpokladu Objednatele nastane a bude poskytnuto Zhotovitelem za celkovou cenu dle odst. V.2. řádek 1 Smlouvy; a dále
2. které bude Zhotovitelem poskytováno v závislosti na vnějších okolnostech, které vůbec nemusejí (ale reálně mohou) nastat; toto plnění bude Zhotovitelem poskytováno dle jednotlivých požadavků Objednatele (vyvstanou-li) a bude hrazeno na základě hodinové sazby dle odst. V.2. řádek 2 Smlouvy.

1) Závazné plnění

- i. Zpracování „Vyhodnocení“ dle II. 1 vč. případných úprav.
- ii. Účast na veřejném projednání „Vyhodnocení“ a návrhu Územního plánu města Brna – odborný výklad zpracovatele (Zhotovitele), vypořádání námitek a připomínek z hlediska vlivů na životní prostředí, veřejné zdraví a udržitelný rozvoj a následná úprava již zpracovaného „Vyhodnocení“.
- iii. Součinnost při přípravě návrhu opatření obecné povahy (ve vztahu k předmětu plnění), kterým se Územní plán města Brna vydává, a to zejména vyhodnocení připomínek a vypracování odůvodnění rozhodnutí o námitkách.

Vyhodnocení bude zpracováno v rozsahu a dle požadavků:

- V rozsahu a dle požadavků zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a prováděcích předpisů, zejména vyhlášky č. 500/2006 Sb., zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, a to vždy ve znění (posledním) platném v době zpracování Vyhodnocení.
- Zohlední a naváže na Vyhodnocení vlivů konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj území, Doplnění vyhodnocení vlivů 3 variant konceptu nového ÚPmB na životní prostředí o vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů; zohlední vyjádření a stanoviska příslušných dotčených orgánů

2) Plnění dle hodinové sazby

Toto plnění bude realizováno dle jednotlivých požadavků Objednatele a zahrnuje

- další činnost a konzultace Zhotovitele související s projednáváním a úpravami Vyhodnocení a
- další činnosti, nejde-li o služby poskytované v rámci závazného plnění.

Toto plnění zahrnuje zejména:

- Účast na opakovaném veřejném projednání a odborný výklad a úprava dokumentace dle výsledků opakovaného veřejného projednání,
- Příprava dopadů Aktualizace Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje do návrhu Územního plánu města Brna, zejména změna územních rezerv na zastavitelné plochy.

- Plnění dle hodinové sazby bude Zhotovitelem poskytováno výhradně a jen na základě jednotlivých písemných (i e-mailových) požadavků Objednatele, ve kterých bude zároveň stanoven termín požadovaného plnění, jakož i případné další podmínky plnění (časové limitace, finanční limitace aj.). Objednatel je oprávněn vyžádat si od Zhotovitele předběžnou nabídku za účelem stanovení celkového objemu hodin na příslušné plnění. Objednatel se nezavazuje k žádnému povinnému odběru plnění dle hodinové sazby dle odst. V.2. řádek 2 Smlouvy.

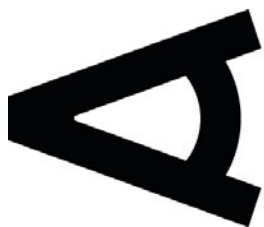
Požadavky uvedené v přílohách Smlouvy jsou pro Zhotovitele závazné, pokud nedostane odlišný pokyn Objednatele. Zejména v případě, že k tomu bude objektivně Objednatel nucen na základě rozhodnutí třetích stran (zejména statutárního města Brna a jeho orgánů), mohou být tímto pokynem stanoveny odlišné formáty dle takových rozhodnutí.

Příloha č. 2 – Všeobecné pokyny objednatel

Vyhodnocení, které je předmětem díla, posoudí předpokládané vlivy návrhu Územního plánu města Brna, který souběžně připravuje Kancelář architekta města Brna. Důraz je tedy kladen na průběžnou a souběžnou spolupráci Objednatel a Zhotovitel při řešení návrhu Územního plánu města Brna a Vyhodnocení.

Podkladem pro zpracování Vyhodnocení je zejména:

1. Vyhodnocení vlivů konceptu ÚPmB na udržitelný rozvoj území
<https://www.bрно.cz/pripravovany-uzemni-plan-mesta-brna-upmb/vyhodnoceni-vlivu-konceptu-na-udrzitelny-rozvoj-uzemi/>
2. Posouzení vlivu koncepce „Územní plán města Brna – koncept“ variant I, II, III na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
<https://www.bрно.cz/pripravovany-uzemni-plan-mesta-brna-upmb/vyhodnoceni-vlivu-konceptu-na-udrzitelny-rozvoj-uzemi/>
3. Doplnění vyhodnocení vlivů 3 variant konceptu nového ÚPmB na životní prostředí o vyhodnocení synergických a kumulativních vlivů
<https://www.bрно.cz/pripravovany-uzemni-plan-mesta-brna-upmb/vyhodnoceni-vlivu-konceptu-na-udrzitelny-rozvoj-uzemi/>
4. Stanoviska a vyjádření příslušných dotčených orgánů k ÚPmB, zejména vyjádření Odboru životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje (čj. JMK 166868/2018 ze dne 09.01.2019) a stanovisko SEA (čj. JMK 4112/2011 ze dne 09.03.2011)
<https://www.bрно.cz/pripravovany-uzemni-plan-mesta-brna-upmb/prubeh-porizovani/>
5. Koncept ÚPmB
<https://www.bрно.cz/pripravovany-uzemni-plan-mesta-brna-upmb/koncept-textova-a-vykresova-cast/>
6. Úplné znění Zadání ÚPmB z 06/2007
https://www.bрно.cz/fileadmin/user_upload/sprava_mesta/magistrat_mesta_brna/OUPR/Pripravovany_uzemni_plan/uplne_zneni.pdf
7. Pokyny pro zpracování návrhu Územního plánu města Brna – Návrh
<https://www.bрно.cz/pripravovany-uzemni-plan-mesta-brna-upmb/prubeh-porizovani/navrh/pokyny/>
8. Podklad pro pokyny týkající se nadřazené ÚPD – ZÚR JmK: <https://www.bрно.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-1-namestka-primatorky/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upmb/navrhovane-zmeny-upmb/zmeny-ze-zur-2016/>
9. 44. soubor změn <https://www.bрно.cz/sprava-mesta/magistrat-mesta-brna/usek-1-namestka-primatorky/odbor-uzemniho-planovani-a-rozvoje/dokumenty/upmb/navrhovane-zmeny-upmb/44-soubor/porizovana-zmena/>



Kancelář
architekta
města Brna

OBJEDNÁVKOVÝ FORMULÁŘ

Objednávka číslo: **212000322**
Ze dne: 04.11.2021

Dodavatel:

Jacobs Clean Energy s.r.o.
Křenová 184/58, Trnitá
602 00 Brno

IČ: 26211564
DIČ: CZ26211564

Bankovní spojení: 1885751024/2700, UniCredit Bank
Registrace: u KS v Brně, pod sp. zn. C 40507

Odběratel:

Kancelář architekta města Brna, p.o.
Zelný trh 331/13
602 00 Brno - město

IČ: 05128820
DIČ: CZ05128820 (není plátce DPH)

Bankovní spojení: 2001018746/2010 (FIO banka)
Registrace: KS v Brně, odd. Pr, vložka 1951

Předmět objednávky:

Objednáváme u Vás **na základě uzavřené smlouvy o dílo D/019/2019 ke zpracování návrhu Územního plánu města Brna** (dále jen ÚPmB) v části Vyhodnocení vlivů návrhu Územního plánu města Brna na životní prostředí činnost spojenou s úpravou Návrhu ÚPmB pro 2. opakované projednání v termínu 11/12 2021 a účast na veřejném projednání, v rozsahu 200 h dle hodinové sazby uvedené ve smlouvě.

Hodinová sazba: 780 Kč bez DPH / 943,80 Kč vč. DPH
Max. počet hodin: 200
Termín veřejného projednání: 7.12.2021

Celkem 188.760 Kč vč. DPH.

Termín projednání: 11/12 2021, fakturace po veřejném projednání, nejpozději do 10.12. 2021

Místo plnění: Zelný trh 13, Brno, místo opakovaného veřejného projednání

Cena bez DPH: 156.000,00 Kč
DPH 21%: 32.760,00 Kč
Cena vč. DPH: 188.760,00 Kč

Vyřizuje:

[Redacted signature box]

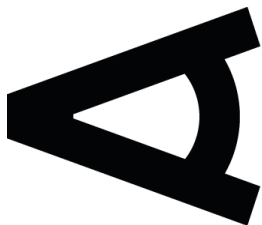
Odběratel – odpovědná osoba:

[Redacted signature box]

Dodavatel – odpovědná osoba:

Přijetí objednávky dodavatelem dne: 5.11.2021

Obě smluvní strany jsou poučeny o nutnosti zveřejnění objednávky v registru smluv. Dodavatel tímto souhlasí se zveřejněním objednávky v registru smluv a prohlašuje, že tímto zveřejněním nedojde k zásah do jeho práva na ochranu obchodní tajemství.



Kancelář
architekta
města Brna

OBJEDNÁVKOVÝ FORMULÁŘ

Objednávka číslo: **222000261**
Ze dne: 26.10.2022

Dodavatel:

Jacobs Clean Energy s.r.o.
Křenová 184/58
Trnitá, 602 00 Brno

IČ: 26211564
DIČ: CZ26211564

Bankovní spojení: 1885751024/2700
Registrace: KS v Brně, pod sp. zn. C 40507

Odběratel:

Kancelář architekta města Brna, p.o.
Zelný trh 331/13
602 00 Brno - město

IČ: 05128820
DIČ: CZ05128820 (není plátce DPH)

Bankovní spojení: 2001018746/2010 (FIO banka)
Registrace: KS v Brně, odd. Pr, vložka 1951

Předmět objednávky:

Na základě Smlouvy č. D/019/2019 ze dne 3.7.2019, Přílohy č. 1, bodu 2. u Vás objednáváme **zpracování aktualizace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) pro ÚPmB.**

Aktualizace dokumentu je odborným posouzením pokynu Zastupitelstva města Brna ze dne 21.6.2022

Číslo 3) Doplnění „Vyhodnocení vlivů ÚPmB na udržitelný rozvoj území“ o posouzení zvýšené intenzity zátěže ve stabilizovaných plochách; případně doplnění dokumentace o řádné odůvodnění, které dostatečně zdůvodní proč není toto zvýšení v Návrhu ÚPmB posouzeno.

Bude zejména aktualizován vývoj metodického přístupu vyžadovaného MŽP, zpracování a popis grafických příloh pro vyhodnocení posuzování koncepce nového ÚP, doplněny komentáře k hodnocení kumulativních a synergických vlivů včetně vyhodnocení NATURA, komentář ke stabilizovanému území apod.

Předpokládaný rozsah práce je 400 hodin. Hodinová sazba dle bodu V.2. Smlouvy činí: 780 Kč bez DPH.

Maximální částka bez DPH: 312.000 Kč.

Fakturace proběhne dle skutečného rozsahu (počtu hodin). A to měsíčně dle skutečného objemu provedeného plnění v předcházejícím kalendářním měsíci, dle bodu VI.2. Smlouvy.

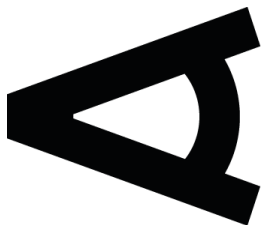
Pokud pořizovatel OÚPR MMB nebo pověřený zastupitel, respektive samospráva města Brna rozhodnou o faktické úpravě Návrhu ÚPmB, která by měla vliv na změnu VVVURÚ, budou tyto další práce provedeny na základě samostatné objednávky.

Dokument bude odevzdán ve formátu doc. na sdíleném úložišti. Termín plnění do 30.11.2022

Termín dodání: do 30.11.2022

Místo plnění: Zelný trh 13, 602 00 Brno

Cena bez DPH: 312.000,00 Kč
DPH 21%: 65.520,00 Kč
Max. cena vč. DPH: 377.520,00 Kč



**Kancelář
architekta
města Brna**

Vyřizuje:

xxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx

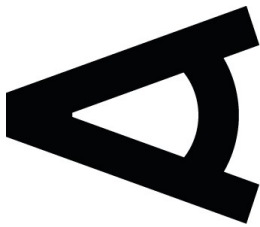
Odběratel – odpovědná osoba:

prof. Ing. arch. Michal Sedláček, ředitel KAM
26.10.2022

Dodavatel – odpovědná osoba:

Přijetí objednávky dodavatelem dne: 26.10.2022

Obě smluvní strany jsou poučeny o nutnosti zveřejnění objednávky v registru smluv. Dodavatel tímto souhlasí se zveřejněním objednávky v registru smluv a prohlašuje, že tímto zveřejněním nedojde k zásah do jeho práva na ochranu obchodní tajemství.



**Kancelář
architekta
města Brna**

OBJEDNÁVKOVÝ FORMULÁŘ

Objednávka číslo: 232000157
Ze dne: 14.8.2023

Dodavatel:

Jacobs Clean Energy s.r.o.
Křenová 184/58
Trnitá, 602 00 Brno

IČ: 26211564
DIČ: CZ26211564

Bankovní spojení: 1885751024/2700
Registrace: KS v Brně, pod sp. zn. C 40507

Odběratel:

Kancelář architekta města Brna, p.o.
Zelný trh 331/13
602 00 Brno - město

IČ: 05128820
DIČ: CZ05128820 (není plátce DPH)

Bankovní spojení: 2001018746/2010 (FIO banka)
Registrace: KS v Brně, odd. Pr, vložka 1951

Předmět objednávky:

Na základě Smlouvy č. D/019/2019 ze dne 3.7.2019, Přílohy č. 1, bodu 2. u Vás objednáваме **zpracování aktualizace Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (VVURÚ) pro ÚPmB.**

Aktualizace dokumentu je odborným posouzením pokynu Zastupitelstva města Brna ze dne 21.6.2022.

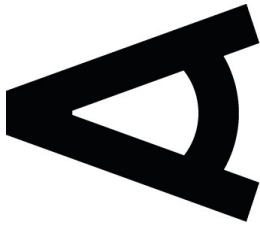
Revize, aktualizace a přepracování dosavadních výstupů vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území pro Nový územní plán Brna v souladu se změnami koncepčního řešení, úpravou věcného řešení a transpozici územního plánu z důvodu standardizace.

Vyhodnocení bude zpracování dle aktuálních metodických postupů pro vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj v dílčích částech ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu dle přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v účinném znění, a dle prováděcí vyhlášky ke stavebnímu zákonu č. 500/2006, v účinném znění, včetně aktualizace Vyhodnocení vlivů na lokality soustavy Natura 2000. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebude obsahovat speciální části jako hluková či rozptylová studie.

Součástí nabídky je rovněž případná účast zpracovatele na opakovaném veřejném projednání a vypořádání připomínek z projednání vzešlých týkajících se předmětů řešení zakázky.

Specifikace rozsahu nabídky

1. Aktualizace textu dokumentace VVURÚ – analytická část – změna stavu a vývoje ŽP a strategických dokumentů, 50 hodin
2. Přepracování dokumentace VVURÚ – změna regulativů a koncepčního řešení, 100 hodin
3. Přepracování hodnotících karet – standardizace, 320 hodin
4. Dopracování věcných změn, 100 hodin
5. Aktualizace hodnocení vlivů na Naturu, 80 hodin
6. Projednání a opakované VP, 27 hodin
7. Zpracování připomínek, 40 hodin



**Kancelář
architekta
města Brna**

Předpokládaný max. rozsah práce je 717 hodin. Hodinová sazba dle bodu V.2. Smlouvy činí: 780 Kč bez DPH.

Maximální částka bez DPH: 559.260 Kč.

Fakturace proběhne dle skutečného rozsahu (počtu hodin) a na základě oboustranně odsouhlaseného předávacího protokolu. Body 1. - 5. Specifikace rozsahu nabídky budou fakturovány nejpozději do 10.12.2023. Body 6. a 7. v roce 2024 po opakovaném veřejném projednání a zapracování připomínek.

Pokud pořizovatel OÚPR MMB nebo pověřený zastupitel, respektive samospráva města Brna rozhodnou o faktické úpravě Návrhu ÚPmB, která by měla vliv na změnu VVVURÚ, budou tyto další práce provedeny na základě samostatné objednávky.

Dokument bude odevzdán ve formátu doc. na sdíleném úložišti.

Termín dodání: zpracování do 10.12.2023, pak následují projednání a opakované VP a zapracování připomínek

Místo plnění: Zelný trh 13, 602 00 Brno

Cena bez DPH: 559.260,00 Kč
DPH 21%: 117.444,60 Kč
Max. cena vč. DPH: 676.704,60 Kč

Vyřizuje:

XXXXXXX

e-mail: [XXXXXXX](#)

Odběratel – odpovědná osoba:

Ing. arch. Jan Tesárek, ředitel KAM

Xxxxx 14.8.2023

Dodavatel – odpovědná osoba:

Přijetí objednávky dodavatelem dne: 17.8.2023

XXXXXXXXXX

Elektronicky podepsal Ing. Petr Vymazal

Obě smluvní strany jsou poučeny o nutnosti zveřejnění objednávky v registru smluv. Dodavatel tímto souhlasí se zveřejněním objednávky v registru smluv a prohlašuje, že tímto zveřejněním nedojde k zásah do jeho práva na ochranu obchodní tajemství.