

Kancelář
architekta
města Brna

V Brně 10.10.2024

č. j.: KAMBRNO/1774/2024

Vyřizuje: [REDACTED]

Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-
Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s.
U luhu 246/18
635 00 Brno
DS tfvya6n

Věc: Sdělení k žádostem o poskytnutí informace – poskytnutí informace

Vážený pane docente,

Dne 15. 9. 2024 obdržela Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace (dále jen „povinný subjekt“) žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfoZ“), subjektu Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s., U luhu 246/18, Kníničky, 63500 Brno, IČO: 26653486, v níž tento spolek požaduje informace k novému Územnímu plánu města Brna v prvním případě ve vztahu k tunelu a tubusu ke komunikaci I/43 a v druhém případě ve vztahu ke koridoru pro doprovodnou komunikaci k silnici I/43.

K danému sdělujeme, že předmětným žádostem povinný subjekt v částech, kde nebyly dány důvody pro odmítnutí žádostí, vyhovuje, přičemž požadované dokumenty s ohledem na věcnou souvislost poskytuje v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfoZ žadateli společně přílohou tohoto sdělení.

S pozdravem

Přílohy: 4 (Žádost č. j. MMB/0171151/2023 ze dne 31. 3. 2023 o sdělení nových skutečností pro úpravu Návrhu nového Územního plánu města Brna, Dopis označený jako „Věc: Návrh nového Územního plánu města Brna – sdělení nových skutečností“ pod č. j. MD/14281/2023-910/2 ze dne 3. 5. 2023, Protokol o předání a převzetí č. 04/2018 – dodatek č. 41 ze dne 20. 6. 2023 a Předání doplnění podkladů na zpracování Návrhu Územního plánu města Brna č. j. MMB/0241631/2023 ze dne 15. 6. 2023)

S pozdravem



Kancelář
architekta
města Brna

[REDACTED]
Ing. arch. Jan Tesárek

ředitel Kanceláře architekta města Brna, příspěvkové organizace

Kancelář architekta města Brna, p. o.
Zelný trh 331/13, Brno-město 602 00
IČ: 05128820 DIČ: CZ05128820

Kancelář architekta města Brna, p. o.
Zelný trh 331/13, 602 00 Brno
IČ: 05128820 DIČ: CZ05128820
info@kambrno.cz, 770 176 560

Náš projekt? Brno! Lidé, územní plán, veřejný prostor.

VÁŠ DOPIS Č. J.:

Dle rozdělovníku

ZE DNE:**NAŠE Č. J.:**

MMB/0171151/2023

SPIS. ZN.:

4100/OÚPR/MMB/0171151/2023

VYŘIZUJE:

Jana Pelikánová

TELEFON:

[REDAKCE]

E-MAIL:

[REDAKCE]

ID DATOVÉ SCHRÁNKY:

a7kbrn

DATUM:

31.03.2023

POČET LISTŮ:

01

Žádost o sdělení nových skutečností pro úpravu Návrhu nového Územního plánu města Brna

Vážení,

Odbor územního a rozvoje MMB (OÚPR) pořizuje kontinuálně od roku 2002 nový Územní plán města Brna (nový ÚPmB), jehož zpracovatelem je od roku 2018 Kancelář architekta města, p.o.

Návrh nového ÚPmB byl v letech 2020-2021 třikrát veřejně projednán, a následně bylo výsledné Opatření obecné povahy (OOP) předloženo Zastupitelstvu města Brna (ZMB) k vydání.

ZMB dne 21. června 2022 rozhodlo svým usnesením podle § 54 odst. 3 stavebního zákona o vrácení Návrhu nového ÚPmB pořizovateli, protože „*nesouhlasí s předloženým návrhem územního plánu nebo s výsledky jeho projednání, a proto vrací předložený návrh pořizovateli se svými pokyny k úpravě a novému projednání*“. ZMB neshledalo nový ÚPmB způsobilý k vydání s ohledem na představy samosprávy, a proto jej vrátilo k úpravám se svými Pokyny, které jsou zveřejněny na webových stránkách – viz [Pokyny ZMB \(2022\) – PUP \(brno.cz\)](#).

OÚPR MMB tedy uplatnil Pokyny u zpracovatele, který zahájil práce na úpravě Návrhu nového ÚPmB. Podle povahy Pokynů lze dovozovat, že úpravy Návrhu nového ÚPmB se dotknou celého území města Brna nebo jeho podstatné části. Současně byl pořizovatel upozorněn Krajským úřadem Jihomoravského kraje (KÚ JMK), na Aktualizaci č.3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), ve které má (mimo jiné) dojít k převedení části koridoru územní rezervy pro vysokorychlostní tratě v úseku, který nemohl být předchozími ZÚR JMK dán do návrhu z důvodu nedostatečnosti podkladů pro jeho vymezení. V této souvislosti KÚ JMK pořizovatele upozornil na Rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 64 A 4/2022 – 161, který zrušil Územní plán Drásov v části vymezení koridoru D1 pro umístění silnice „I/43 Troubsko (D1) - Lysice“ z důvodu nesprávně zvoleného procesního postupu pořizovatele. Krajský soud dospěl k závěru, že doplňovat návrh územního plánu o nové záměry nelze ani po společném jednání a ani po veřejném projednání bez toho, že by k takové změně proběhlo nové společné jednání. Přestože, v rámci města Brna jsou koridory pro VRT již vymezeny (v souladu se platnými ZÚR JMK, nejedná se tedy o prvek systému, který je do území města nově vkládán a požadavek na vymezení VRT je obsažen ve schváleném zadání nového ÚPmB již od r.2002), upravený návrh bude z procesní opatrnosti znovu projednán ve společném jednání, neboť Návrh nového ÚPmB obsahuje i jiné nové záměry, které byly předmětem pouze veřejného projednání.

Vzhledem k tomu, že smyslem institutu společného jednání o návrhu územního plánu dle § 50 stavebního zákona je především posouzení a vyhodnocení návrhu na veřejnoprávní rovině z hlediska zájmů chráněných

právními předpisy a širších nadřazených zájmů s veřejnoprávními subjekty - dotčenými orgány, nadřízenými orgány a sousedními obcemi (veřejnost je s návrhem seznámena, ovšem má možnost proti návrhu uplatňovat pouze připomínky), dovolujeme si Vás oslovit s žádostí o součinnost již nyní, abychom předešli případným novým požadavkům, které by z Vaší strany byly uplatněny v rámci stanoviska ke společnému jednání.

V souvislosti s pokračováním prací na úpravě Návrhu nového Územního plánu města Brna na základě Pokynů schválených ZMB Vás žádáme o vyjádření, zda na úseku Vaší agendy došlo ke změně zvláštních právních předpisů, popřípadě jiných skutečností, vyplývajících ze změny legislativy, které by vedly k novým požadavkům, které je potřeba zohlednit při úpravě Návrhu nového ÚPmB či byly pořízeny nové podklady pro záměry, které se chystáte předat v rámci povinnosti poskytovatele údajů. O Vaše vyjádření společně s poskytnutím nových podkladů či informací o záměrech, prosíme, do 30 dnů.

Děkujeme Vám za součinnost.

S pozdravem

Mgr. Viktor Poledník
vedoucí odboru

PŘÍLOHY
NA VĚDOMÍ


00
Ing. Pelikánová, spis – Nový ÚPmB

ROZDĚLOVNÍK:

Dotčené orgány:

1. Krajský úřad Jm kraje, Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno
2. Hasičský záchranný sbor Jm kraje, Zubatého 1, 614 00 Brno
3. Krajská hygienická stanice Jm kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno
4. Ministerstvo dopravy, Odbor infrastruktury a ÚP, nábř. L.Svobody 12, 110 15 Praha 1
5. Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy VII, Mezírka 1,602 00 Brno
6. Obvodní báňský úřad, Cejl 13, 601 42 Brno
7. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
8. Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jm kraj, Kotlářská 53, 602 00 Brno
9. Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
10. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1
11. Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jm kraj a Kraj Vysočina, Kotlářská 931/53, 602 00 Brno
12. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras, Svitavská 29, 678 01 Blansko
13. Krajská veterinární správa SVS pro Jm kraj, Palackého tř. 1309/174, 612 00 Brno
14. Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1
– regionální centrum, Tř. kpt. Jaroše 5, 602 00 Brno
15. Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad, Pod Juliskou 1503/3, 160 00 Praha
16. Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha
17. Ministerstvo vnitra, Nad štolou 936/3, 170 00 Praha
18. MMB – OŽP
19. MMB – OD



Ministerstvo dopravy 



Statutární město Brno

Doručeno: 03.05.2023

MMB/0226073/2023

listy: přílohy:1

druh: li/sv:



mmb1es891a0055

Magistrát města Brna

Odbor územního plánování a rozvoje

Kounicova 67

601 67 Brno

Odpověď k č. j. ze dne

MMB/0171151/2023

31.3.2023

Č. j./Sp. zn./Typ

MD-14281/2023-910/2

MD/14281/2023/910

Vyřizuje/E-mail/Telefon

Ing. Jana Beranová



Datum

Praha

03.05.2023

Věc: Návrh nového Územního plánu města Brna - sdělení nových skutečností

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepcce rozvoje svěřených odvětví.

Na Vaši žádost ze dne 31.3.2023 o součinnost při úpravě Návrhu nového územního plánu města Brna, vám sdělujeme následující:

Silniční doprava

Dálnice D1

Koridor / plochy pro úpravu dálnice D1 požadujeme zpracovat dle Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje. V současné době se řeší koordinace rozšíření dálnice D1 s vysokorychlostní tratí a dosud není k dispozici relevantní podklad.

Velký městský okruh (VMO) - sil. I/42

Stavba I/42 Brno, VMO Tomkovo náměstí a Rokytova. Tento úsek je již v realizaci (předpokládáný konec výstavby je v 12/2024). Necháváme na Vašem uvážení, zda tuto stavbu nezpracovat do územního plánu již jako stav.

Stavba I/42 Brno, VMO Vinohrady

Byla zpracována technická pomoc, která s konečnou platností definuje trasu tunelu a podobu MÚK Líšeňská. Je nutné prověřit, zda tato trasa koresponduje s vymezeným koridorem.

Stavba I/42 Brno, VMO MÚK Ostravská radiála

V současné době se zpracovává dokumentace pro společné povolení stavby. Je potřeba projednat s ŘSD ČR, zda nedošlo k úpravám vymezení stavby.

Stavba I/42 Brno, VMO jižní segment

Provéřit ve spolupráci s ŘSD potřebné plochy pro umístění budoucí trasy VMO.

I/73 Troubsko - Kuřim

Zpracovává se technicko-ekonomická studie pro tento úsek. Je nutné prověřit vymezené plochy. Ředitelství silnic a dálnic předá po dohodě potřebné doklady Odboru územního plánování Magistrátu města Brna.

Očekáváme, že nad problematikou dálničních a silničních staveb v rámci rozpracovanosti bude svoláno jednání, kde bude projednáno zapracování jednotlivých staveb ještě před společným jednáním, aby se předešlo možným chybám ve zpracované dokumentaci.

Drážní doprava


Upozorňujeme, že již probíhá zpracování aktualizace č.3 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR), v rámci které jsou překlápěny územní rezervy pro vysokorychlostní trať na návrhový koridor ve směru Praha - Brno - Rakvice a doplňují tak již schválenou Aktualizaci ZÚR č.1, která vymezila koridor DZ11 v úseku Brno - Šakvice. Správa železnic na vyžádání poskytne zákres těchto koridorů, tak jak byl předán pro Aktualizaci č. 3 ZÚR.

V souladu s metodickým doporučením Ministerstva pro místní rozvoj „Vymezení koridorů veřejné a technické infrastruktury v územním plánu“ požadujeme vymezení průhledných návrhových koridorů pro dopravní stavby.

Letecká doprava

Na území obce zasahuje ochranné pásmo letiště Brno/Tuřany a Medlánky, které požadujeme respektovat.

Z hlediska vodní dopravy nemáme připomínky, neboť nejsou dotčeny námi sledované zájmy.

 Elektronický podpis - 3.5.2023

Certifikát autora podpisu :

Jméno: Ing. Jakub Michálek

Vydal: PostSignum Qualified CA 4

Platnost do: 23-04-09 09:04:00 +01:00

Ing. Petr Vůjtěch
ředitel
Odbor infrastruktury a územního plánu

v z. Ing. Jakub Michálek
zástupce ředitele

VÁŠ DOPIS Č. J.:**ZE DNE:****NAŠE Č. J.:**

MMB/0241631/2023

SPIS. ZN.:

OUPR/MMB/0241631/2023

VYŘIZUJE:

Mgr. Barbora Necidová

TELEFON:**E-MAIL:****ID DATOVÉ SCHRÁNKY:**

a7kbrnn

DATUM:

15. 06. 2023

POČET LISTŮ:

1

Kancelář architekta města
Brna, p.o.
Zelný trh 331/13
602 00 Brno

**Předání doplnění podkladů na zpracování Návrhu Územního plánu města Brna**

Vážení,

Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna Vám tímto v souladu s článkem 3.2.4. smlouvy 4118174182 o vzájemné spolupráci na zpracování Návrhu Územního plánu města Brna předává doplnění podkladů na zpracování zakázky: **Návrh Územního plánu města Brna**.

Odbor územního plánování a rozvoje MMB v souvislosti s pokračováním projednávání nového Územního plánu města Brna (ÚPmB) a s ohledem na předpokládaný postup pořízení oslovil dotčené orgány s žádostí o sdělení nových skutečností pro úpravu Návrhu nového ÚPmB. Důvodem této žádosti bylo předejit případným novým požadavkům, které by byly z jejich strany uplatněny až v rámci stanoviska ke společnému jednání (např. ze změny legislativy či na základě nově pořízených podkladů pro záměry, které by byly předány v rámci povinnosti poskytovatelů údajů do ÚAP apod.)

Vyjádření Odboru životního prostředí JMK obsahuje i požadavky na zpracování Posouzení vlivů na životní prostředí, které jste požadovali zaslat dopisem č.j. KAMBRNO/809/2023.

Pokyny pořizovatele předané dne 13.03.2023 tak rozšiřujeme o nový Pokyn: zpracujte požadavky vyplývající z vyjádření dotčených orgánů, které nám byly v této věci zaslány.

Předmětná vyjádření Vám zasiláme dodatkem č.41 a jsou ke stažení na sdíleném úložišti: [Návrh ÚPmB\Podklady\Dodatek 41](#).

Současně v příloze posíláme předávací protokol, který prosím zašlete podepsaný zpět e-mailem na adresu necidova.barbora@brno.cz.

Požadavky DO jsme připraveni s Vámi projednat jako jeden z bodů na dalším výrobnímu výboru.

Zaslaná vyjádření nejsou kompletní, očekáváme ještě vyjádření OD MMB a MK ČR.

S pozdravem

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Odbor územního plánování a rozvoje
Kounicova 67
601 67 BRNO
-003-

Mgr. Viktor Poledník
vedoucí odboru

PŘÍLOHY

1

- Předávací protokol digitálních podkladů OÚPR – (PP_Dodatek_41_04_2018.pdf)

NA VĚDOMÍ

Magistrát města Brna, Dominikánské nám. 196/1, 601 67 Brno, Ing. arch. Petr Bořecký, radní města Brna pro územní plánování a rozvoj (zasláno e-mailem)

OÚPR (předáno prostřednictvím sdíleného úložiště) –

Spis – Návrh ÚPmB

PROTOKOL O PŘEDÁNÍ A PŘEVZETÍ č. 04/2018 – dodatek č. 41

Předávající : Statutární město Brno
Odbor územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna, Kounicova 67,
601 67 Brno

IČ : 449 927 85
bankovní spojení : Česká spořitelna, a.s., Olbrachtova 1929/62, 140 00 Praha 4
číslo účtu : 111 211 222/0800

Přebírající : Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace
Zelný trh 331/13, 602 00 Brno

IČ : 05128820

Článek I.

Předmět předávacího protokolu

Tímto protokolem předávající předává přebírajícímu níže uvedená digitální data za účelem zpracování zakázky dle Smlouvy 4118174182 (Dodatek č.3) o vzájemné spolupráci na zpracování Návrhu Územního plánu města Brna v souladu s článkem 3.2.4. této smlouvy.

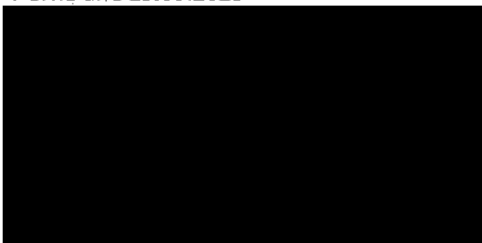
- Vyjádření dotčených orgánů o nových skutečnostech pro úpravu Návrhu nového ÚPmB dle Přílohy č.1.

Článek II.

Podmínky užití

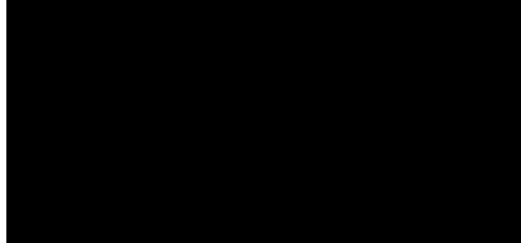
1. Předaná digitální data budou použita výhradně pro účely vyplývající z článku II odst. 2 písm. a)-h), vyjma písm. e) zřizovací listiny Kanceláře architekta města Brna, příspěvkové organizace.
2. Přebírající má právo poskytovat digitální data třetí osobě, která pro něj na základě smlouvy nebo objednávky zhotovuje dílo, které slouží pro účely Kanceláře architekta města Brna, příspěvkové organizace plynoucí z článku II odst. 2 písm. a)-h), vyjma písm. e) zřizovací listiny. O předání se vyhotoví protokol.
3. Přebírající není oprávněn předat data nebo jejich části třetí osobě, ani je využívat pro jiné účely, než jsou uvedeny v čl. II tohoto protokolu; současně je přebírající plně odpovědný za škody způsobené porušením tohoto ustanovení.
4. Digitální data nebudou používána ke komerčním účelům.
5. Přebírající se zavazuje, že poskytnutý nehmotný majetek použije pouze v souladu s podmínkami uvedenými v tomto protokolu.

V Brně dne 15.06.2023



V Brně dne

20.6.2023



Příloha č. 1 - Nové skutečnosti a požadavky DO pro úpravu NÚP - seznam

Dotčené orgány:

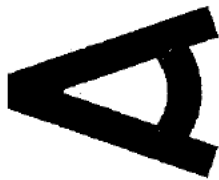
1. Krajský úřad Jm kraje - OD
2. Krajský úřad Jm kraje - OŽP
3. Krajská hygienická stanice Jm kraje
4. Ministerstvo dopravy
5. Ministerstvo životního prostředí - ZPF
6. Hasičský záchranný sbor Jm kraje
7. Ministerstvo obrany, Sekce nakládání s majetkem MO
8. Státní pozemkový úřad, KPÚ pro Jm kraj
9. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Moravský kras
10. Ministerstvo obrany - Vojenský lesní úřad
11. Ministerstvo vnitra
12. MMB – OŽP
13. Obvodní báňský úřad

Očekává se doručení od těchto dotčených orgánů:

- Ministerstvo kultury, Maltézské náměstí 471/1, 118 11 Praha 1
- MMB – OD

Nevyjádřily se tyto dotčené orgány:

- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 1039/32, 110 15 Praha 1
- Státní energetická inspekce, územní inspektorát pro Jm kraj a Kraj Vysočina, Kotlářská 931/53,
- Krajská veterinární správa SVS pro Jm kraj, Palackého tř. 1309/174, 612 00 Brno
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné nám. 9, 110 00 Praha 1
– regionální centrum, Tř. Jaroše 5, 602 00 Brno
- Ministerstvo zdravotnictví, Palackého náměstí 375/4, 128 00 Praha



Kancelář
architekta
města Brna

V Brně 10.10.2024

č. j.: KAMBRNO/1773/2024

Vyřizuje: [REDACTED]

Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-
Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s.
U luhu 246/18
635 00 Brno
DS tfvya6n

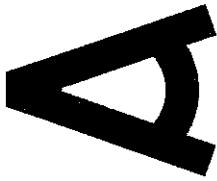
ROZHODNUTÍ POVINNÉHO SUBJEKTU O ŽÁDOSTI O POSKYTNUTÍ INFORMACE

ve smyslu § 15 odst. 1, § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Věc: Rozhodnutí o žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím – nový ÚPmB a tunel a tubus ke komunikaci I/43

Povinný subjekt, Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace, obdržel od žadatele, spolku Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s., se sídlem U luhu 246/18, Kníničky, 635 00 Brno, zastoupeného jeho předsedou [REDACTED] (dále jen „spolek“) dne 15.9.2024 žádost o poskytnutí informací ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také jen „zákon“), prostřednictvím které žadatel požadoval:

- 1) *kopii veškeré korespondence / všech předaných / vydaných dokumentů v rámci pořizování nového ÚPmB (v období od projednávání Aktualizace ZÚR JMK, tj, od roku 2016) mezi samosprávnými orgány (včetně určeného zastupitele) a zpracovatelem, které dokládají, jak bylo požadováno a měněno vymezení tunelu pro I/43 v MČ Bystrc a v MČ Kníničky a jak bylo vymezeno vedení tubusu přes řeku Svratku mezi MČ Bystrc a MČ Kníničky;*
- 2) *kopii veškeré korespondence / všech předaných / vydaných dokumentů v rámci pořizování nového ÚPmB (v období od projednávání Aktualizace ZÚR JMK, tj, od roku 2016) mezi pořizovatelem na jedné straně a zpracovatelem na straně druhé, které dokládají, jak bylo požadováno a měněno vymezení tunelu pro I/43 v MČ Bystrc a v MČ Kníničky a jak bylo vymezeno vedení tubusu přes řeku Svratku mezi MČ Bystrc a MČ Kníničky;*
- 3) *kopii veškeré korespondence / všech předaných / vydaných dokumentů v rámci pořizování nového ÚPmB (v období od projednávání Aktualizace ZÚR JMK, tj, od roku 2016) mezi samosprávnými orgány (včetně určeného zastupitele), pořizovatelem a zpracovatelem na jedné straně a dotčenými orgány, krajským úřadem a oprávněnými investory na straně druhé, které*



Kancelář
architekta
města Brna

dokládají, jak bylo požadováno a měněno vymezení tunelu pro I/43 v MČ Bystrc a v MČ Kníničky a jak bylo vymezeno vedení tubusu přes řeku Svratku mezi MČ Bystrc a MČ Kníničky;

- 4) *kopii veškeré korespondence / všech předaných / vydaných dokumentů v rámci pořizování nového ÚPmB (v období od projednávání Aktualizace ZÚR JMK, tj. od roku 2016) mezi samosprávnými orgány (včetně určeného zastupitele), pořizovatelem a zpracovatelem na jedné straně a osobami z řad veřejnosti a osobami z vedení MČ Bystrc na straně druhé, které dokládají, jak bylo požadováno a měněno vymezení tunelu pro I/43 v MČ Bystrc a v MČ Kníničky a jak bylo vymezeno vedení tubusu přes řeku Svratku mezi MČ Bystrc a MČ Kníničky.*

Výše uvedené informace žadatel požadoval zaslat do datové schránky spolku.

Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace, posoudila žádost v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím a rozhodla dle ust. § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 3 odst. 3 a ust. § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím.

takto:

Žádost žadatele Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s., se sídlem U luhu 246/18, Kníničky, 635 00 Brno, doručená Kanceláři architekta města Brna, příspěvková organizace, dne 15.9.2024, kterou se žadatel domáhal poskytnutí kopie veškeré korespondence / všech předaných / vydaných dokumentů v rámci pořizování nového ÚPmB ve vztahu k vymezení tunelu pro I/43 v městské části Brno-Bystrc a v městské části Brno-Kníničky a tubusu přes řeku Svratku mezi městské části Brno-Bystrc a městské části Brno-Kníničky se v rozsahu, v jaké jí nebylo vyhověno poskytnutím informace prostřednictvím přípisu č.j. KAMBRNO/1774/2024 ze dne 10.10.2024.

o d m í t á

Odůvodnění:

Žadatel se dne 15.9.2024 se u Kanceláře architekta města Brna, příspěvková organizace (dále také „KAM“), která je z hlediska obsahu žádosti povinným subjektem ve smyslu ust. § 2, odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také „zákon“), domáhal poskytnutí kopii veškeré korespondence / všech předaných / vydaných dokumentů v rámci pořizování nového ÚPmB, a to mezi žadatelem specifikovanými subjekty a KAM, jakožto zpracovatelem v souvislosti s změnami vymezení tunelu pro I/43 v městské části (dále také jen „MČ“) Brno-Bystrc a v MČ Brno-Kníničky a vymezením vedení tubusu přes řeku Svratku mezi MČ Brno-Bystrc a MČ Brno-Kníničky.

KAM žádost v celém jejím rozsahu posoudil a v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím dospěl k závěru, že jsou splněny zákonné podmínky pro to, aby žádosti nebylo v plném rozsahu, ze strany povinného subjektu vyhověno.

KAM uvádí, že žadatel požadoval, aby povinný subjekt poskytl informaci „nehotovou“ oproti definici informace dle ust. § 3, odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, a tedy ve smyslu tohoto



Kancelář
architekta
města Brna

zákona informaci neexistující, neboť jde toliko o nehotové podkladové informace vztahující se k návrhu nového Územního plánu města Brna, a to na základě níže uvedeného právního posouzení věci.

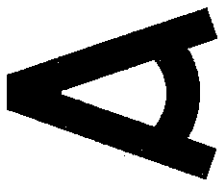
Dle ust. § 3, odst. 3 informačního zákona se „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Informace týkající se činnosti veřejné správy nelze omezit např. smluvním ujednáním nebo v rámci podzákoného právního předpisu, neboť pro odepření musí vždy existovat konkrétní a výslovný zákonný důvod, judikatura i komentáře z tohoto pravidla připouštějí výjimku v podobě „nehotové“, podkladové informace. Ust. § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se nevztahuje na informaci „nehotovou“, tj. takovou, jejíž obsah ještě bude, případně může být, povinným subjektem měněn, dále zpracováván a upravován. Koncepty, pracovní verze, podkladové materiály, předané, vydané dokumenty i související korespondence ke správním aktům, které jsou v průběhu upravovány či měněny, tedy nelze poskytovat, a to již z důvodu ochrany veřejnosti před zavádějícím informováním, jakož i ochrany dotčených osob, jichž se „nehotové“ informace týkají (srov. Rozsudek Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 21. 5. 2009, č. j. 5 As 68/2008 – 60, dále Usnesení Ústavního soudu ČR ze dne 26. 10. 2010, sp. zn. IV. ÚS 2020/09). O informaci dle ust. § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím tedy hovoříme jen v tom případě, že lze její obsah považovat z hlediska povinného subjektu za „konečný“. V opačném případě se informace považuje za neexistující (srov. FUREK, Adam. Zákon o svobodném přístupu k informacím: komentář. V Praze: C.H. Beck, 2016. ISBN 978-80-7400-273-1).“

KAM dále uvádí, že z uváděného rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 68/2008-60 se podává: „*Koncept jakéhokoli správního aktu, at' již protokolu nebo rozhodnutí, je vždy jen pracovní verzí, přípravným nezávazným nástinem, který se ve výsledku může od verze konečného správního aktu (listiny) i značně lišit. Mě-li by povinný subjekt poskytovat veřejnosti informace zcela nezávazné, které mohou být poté vyhodnoceny odlišně, zcela jistě by nenaplňoval smysl a účel zákona o poskytování informací. Nic na tom nemění ani to, že i tyto „informace“ (zde koncept listiny) vznikají v rámci činnosti povinného orgánu.*“

Při přezkumu výše uvedeného rozhodnutí Nejvyššího správního soudu Ústavním soudem v usnesení ze dne 26.10.2010 sp. zn. IV. ÚS 2020/09 pak vyplývá stěžejní právní závěr: „„Nejvyšší správní soud v této souvislosti příležitě uvedl, že koncept jakéhokoli správního aktu, at' již protokolu nebo rozhodnutí, je vždy jen pracovní verzí, přípravným nezávazným nástinem, který se ve výsledku může od verze konečného správního aktu (listiny) i značně lišit. Nejde o definitivní verzi, za jejíž pravdivost nese povinný subjekt, který ji žadateli poskytl, určitou odpovědnost. Neposkytování těchto nedokončených správních aktů (listin) je především právní ochranou před zavádějícím informováním veřejnosti, jež by tyto nehotové a neověřené informace mohly způsobit.“

Navrhovaný územní plán města Brna, resp. jeho části, ke kterým se vztahuje žadatelova žádost, lze považovat za koncept správního aktu, jelikož se žádost vztahuje k rozpracované části, o které se žadatel dozvěděl následujícím způsobem. Zástupce spolku, [REDAKCE] se dne 12.9.2024 zúčastnil neveřejného jednání, kde vystupoval jako zástupce městské části Brno-Kníničky, kde byla projednávána část návrhu územního plánu, a to s vyloučením veřejnosti právě z důvodu rozpracovanosti a nedokončenosti navrhovaného řešení a stávajícího politického jednání. Informace získané na tomto



Kancelář
architekta
města Brna

neveřejném jednání potom využil k žádosti o poskytnutí informací a tím prosazování zájmů spolku, který sám zastupuje a který reprezentuje zájmy vybrané části veřejnosti. Z tohoto tedy vyplývá, že informace, na kterých je postavena žádost o poskytnutí informací, a které žadatel, který zde vystupuje jako zástupce veřejnosti získal neoprávněně na jednání bez účasti veřejnosti, je nutné považovat za nehotové, a tedy neexistující a nebyly určené ke zveřejnění.

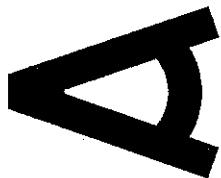
Návrh územního plánu se stane úplným až jeho vydáním Zastupitelstvem města Brna formou opatření obecné povahy v souladu s ustanovením § 171 a násl. zák. č. 500/2004 Sb, správní řád.

Pokud je návrh územního plánu informací nehotovou – a minori ad maius – je i veškerá interní komunikace a předané či vydané dokumenty, které se vztahují k tomuto konceptu Územního plánu města Brna, resp. jeho částem třeba považovat za informace nehotové, které neodráží konečný definitivně zaznamenaný obsah, jež by mohl být považován za informace v užším slova smyslu dle informačního zákona. Tyto nehotové informace, jež částečně mohou, ale také nemusí souviset s pouhým konceptem správního aktu není možné žadateli poskytnout, jelikož by takové zveřejnění vedlo k zavádějícímu informování veřejnosti, před kterým se snaží chránit veřejnost Ústavní soud, jak je patrné z výše citovaného usnesení ze dne 26.10.2010 sp. zn. IV. ÚS 2020/09. Právní ochrana před zavádějícím informováním veřejnosti tak z ústavněprávního hlediska převáží nad právem na poskytnutí informace dle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Poskytnutí veškeré komunikace mezi subjekty a předaných i vydaných dokumentů tak, jak je požadováno, by vedlo ke zveřejnění informací zcela nezávazných, pravděpodobně i matoucích. Ty by mohly být vyhodnoceny veřejností odlišně, než jak bylo subjekty zamýšleno, což by odporovalo účelu informačního zákona. A proto se jedná o informace, které de iure neexistují a nemusejí tedy být poskytnuty.

Jak uvedl Krajský soud v Ostravě ve svém rozsudku ze dne 23.5.2019, č. j. 65 A 44/2018-26: „*Právo na informace tak není právem absolutním a neodpovídá zcela neomezenému toku informací směrem od státní správy. Povinné subjekty poskytují jen ty informace, které jsou informacemi ve smyslu zákona, jsou hotové (tj. zpracované a úplné), a na něž se zároveň nevztahuje některá ze zákonných „výluk“ (§ 2 odst. 4, § 7, § 8a, §8b odst. 2, § 10 a § 11 informačního zákona, a další).*“

KAM v tomto směru odkazuje také na výklad odborné literatury (Furek, Rothanzl str. 168): *[Zaznamenání informace a „neexistující“ informace] Z druhého zákonného požadavku, aby informace byla zaznamenána, vyplývá, že informační povinnost se může vztahovat pouze k informacím reálně existujícím, neboť informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím musí splnit oba znaky, tedy musí se jednat o „obsah nebo jeho část“, který je určitým způsobem „zaznamenán“, tj. zachycen tak, aby mohl být kdykoli v identické podobě znovu zjištěn (použit, sdělen, apod.). (...) Oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné pojetí užší, neboť informací je pouze to, co skutečně zaznamenaným způsobem existuje a nikoli jakýkoli myslitelný údaj např. o v budoucnu zamýšlených činnostech. Povinnost poskytovat informace tak vlastně směřuje pouze do minulosti, tj. vůči skutečnostem, které již nastaly a trvají (nebo dle názoru žadatele měly nastat). Informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím proto nejsou ani nehotové informace, např. různé koncepty písemností, dokumentů, návrhy dopisů apod., protože neodrážejí konečný definitivně „zaznamenaný obsah“*



Kancelář
architekta
města Brna

I pokud by byla připuštěna teze, že se jedná o informace, tak jak je definuje zákon § 3 odst. 3 zákona, tedy že nejde o informace nehotové, je nutné žádost odmítnout z důvodu stanovených ust. § 2 odst. 4 zákona, dle kterého „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“

Informace, které žadatel požaduje, by bylo možné považovat za informace nové nebo tzv. podkladové informace, které slouží k tomu, aby na jejich základě mohl pořizovatel Územního plánu rozhodnout. Tyto informace se týkají budoucího rozhodnutí – jedná se o rozhodnutí Zastupitelstva města Brna, které vydává Územní plán formou opatření obecné povahy. Informace následně budou promítnuty v jeho rozhodnutí. V předmětné věci dosud nebylo o záležitosti, které se informace týká, dosud pořizovatelem rozhodnuto. S ohledem na ust. § 2 odst. 4 zákona se takových podkladových informací zákonná povinnost netýká.

S odkazem na výše uvedené povinný subjekt konstatuje, že žadatel o informace požadoval v rozsahu žádosti o poskytnutí kopií veškeré korespondence / všech předaných / vydaných dokumentů v rámci pořizování nového ÚPmB mezi různými výše uvedenými subjekty a KAM poskytnutí informace „nehotové“, dle stávající judikatury a výkladu informačního zákona informace neexistující, respektive o informace, jež slouží jako podklady budoucího rozhodnutí.

Pro úplnost povinný subjekt uvádí, že do doby nabytí účinnosti Aktualizace č.1 a 2 ZÚR JMK, tj. do 30.10.2020 neprobíhala ve věci tunelů či doprovodných komunikací podél „I/43“ žádná korespondence. Z hlediska Připravovaného územního plánu města Brna v roce 2020 nebyl vymezen záměr pro „I/43“, ale územní rezerva dle ZÚR JMK. V rámci I. a II. opakovaného veřejného projednání v roce 2021 a v neschválené verzi OOP 2022 bylo zapracováno již řešení „podpovrchovým úsekem“, vyplývající z obecné díkce ZÚR JMK. V návrhu pro společné jednání 2024 bylo upraveno vymezení na základě požadavku DO (zohlednění nových skutečností) a na základě výsledků projednání po společném jednání 2024 bylo upraveno řešení pro veřejné projednání 2024. V tomto směru tedy KAM částečně odmítl žádost žadatele ve vztahu ke korespondenci, která reálně neexistuje, resp. povinný subjekt takovou korespondenci nedisponuje. Informace, kterými povinný subjekt disponuje, tj. podklady a informacemi sloužícími pro další stupně rozhodování stanovené stavebním zákonem, zejména dohody s dotčenými orgány a interními pokyny, jsou pak informacemi nehotovými, na kterou se vztahuje argumentace dle předešlých odstavců odůvodnění tohoto rozhodnutí, a v tomto rozsahu je taktéž žádost žadatele odmítnuta.

Dále KAM sděluje, že v rozsahu, v jakém lze považovat informace ve smyslu shora uvedených ustanovení zákona o svobodném přístupu k informacím, za informace způsobilé k poskytnutí, bylo žadateli vyhověno, když mu byly poskytnuty dokumenty vztahující se k problematice dotčené žádosti prostřednictvím přípisu č.j. KAMBRNO/1774/2024, ze dne 10.10.2024.

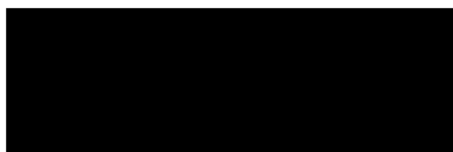
Z výše uvedených důvodů KAM rozhodnul o částečném odmítnutí žádosti podle § 15 odst. 1 ve spojení s ust. § 11, odst. 1 a § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím, neboť je na místě nevyhovět žádosti o informace v rozsahu nad rámec dokumentů poskytnutých dle předchozího odstavce tohoto usnesení z důvodu faktického, tedy z důvodu neexistence informace, jak je definována ve smyslu ust. § 3 odst. 3 a ust. § 2 odst. 4 uvedeného zákona.



Kancelář
architekta
města Brna

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí žadateli. Odvolání se podává k Úřadu pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7, a to prostřednictvím Kanceláře architekta města Brna, příspěvkové organizace, Zelný trh 331/13, 602 00 Brno.



Ing. arch. Jan Tesárek, ředitel KAM



Kancelář
architekta
města Brna

Kancelář architekta města Brna, p. o.
Zelný trh 331/13, Brno-město 602 00
IČ: 05128820 DIČ: CZ05128820