

Kancelář
architekta
města Brna

V Brně 6. 1. 2025

č. j.: KAMBRNO/28/2025

Vyřizuje: [REDACTED]

Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-
Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s.
U luhu 246/18
635 00 Brno
DS tfvya6n

Sdělení k žádosti o poskytnutí informace – poskytnutí informace

Vážený pane docente,

dne 5. 1. 2025 obdržela Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace (dále jen „povinný subjekt“), žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfoZ“), subjektu Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s., U luhu 246/18, Kníničky, 63500 Brno, IČO: 26653486. Žadatel v této žádosti o informace požaduje kopie veškeré korespondence vedené mezi povinným subjektem a odvolacím orgánem – Úřadem pro ochranu osobních údajů v případě podaného odvolání žadatele vztahující se k žádosti o informace stran nového Územního plánu města Brna ve vztahu k tunelu a tubusu ke komunikaci I/43.

K danému povinný subjekt sděluje, že předmětná odvolání byla postoupena odvolacímu orgánu stanoviskem povinného subjektu č. j. KAMBRNO/1995/2024 ze dne 12. 11. 2024, které bylo spolu se spisovým materiálem povinného subjektu doručeno odvolacímu orgánu téhož dne, tj. 12. 11. 2024.

Předmětné žádosti o informace tak povinný subjekt vyhovuje, přičemž požadovanou korespondenci – shora specifikované stanovisko povinného subjektu, vč. doručanky datové zprávy, poskytuje v souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfoZ žadateli přílohou tohoto sdělení. Pro úplnost povinný subjekt uvádí, že všechny přílohy tohoto stanoviska jsou již ve sféře žadatele, liší se pouze ve skutečnosti, že odvolacímu orgánu byly poskytnuty předmětné dokumenty i v neanonymizované podobě.

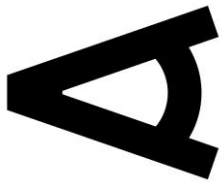
S pozdravem

Ing. arch. Jan Tesárek
ředitel Kanceláře architekta města Brna, příspěvkové organizace

Přílohy: 1 (stanovisko povinného subjektu č. j. KAMBRNO/1995/2024 ze dne 12. 11. 2024, vč. doručanky datové zprávy)

Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace
Zelný trh 331/13, 602 00 Brno
IČO: 05128820 DIČ: CZ05128820
info@kambrno.cz, 770 176 560

Náš projekt? Brno! Lidé, územní plán, veřejný prostor.



Kancelář
architekta
města Brna

V Brně 12. 11. 2024
č. j.: KAMBRNO/1995/2024
Vyřizuje: [REDACTED]

Úřad pro ochranu osobních údajů
Pplk. Sochora 727/27
170 00 Praha 7, Holešovice
ID DS: qkbaa2n

Stanovisko povinného subjektu k odvolání proti rozhodnutí č. j. KAMBRNO/1773/2024

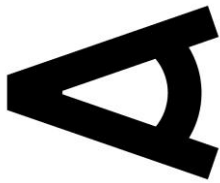
Stanovisko Kanceláře architekta města Brna k podanému odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu č.j. KAMBRNO/1773/2024 ze dne 10.10.2024 o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterým žadatel, spolek Občané za ochranu kvality bydlení – v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s., se sídlem U luhu 246/18, Kníničky, 635 00 Brno, zastoupeného jeho předsedou [REDACTED] (dále také „žadatel“) požadoval:

- 1) kopii veškeré korespondence / všech předaných / vydaných dokumentů v rámci pořizování nového ÚPmB (v období od projednávání Aktualizace ZÚR JMK, tj, od roku 2016) mezi samosprávnými orgány (včetně určeného zastupitele) a zpracovatelem, které dokládají, jak bylo požadováno a měněno vymezení tunelu pro I/43 v MČ Bystrc a v MČ Kníničky a jak bylo vymezeno vedení tubusu přes řeku Svratku mezi MČ Bystrc a MČ Kníničky;
- 2) kopii veškeré korespondence / všech předaných / vydaných dokumentů v rámci pořizování nového ÚPmB (v období od projednávání Aktualizace ZÚR JMK, tj, od roku 2016) mezi pořizovatelem na jedné straně a zpracovatelem na straně druhé, které dokládají, jak bylo požadováno a měněno vymezení tunelu pro I/43 v MČ Bystrc a v MČ Kníničky a jak bylo vymezeno vedení tubusu přes řeku Svratku mezi MČ Bystrc a MČ Kníničky;
- 3) kopii veškeré korespondence / všech předaných / vydaných dokumentů v rámci pořizování nového ÚPmB (v období od projednávání Aktualizace ZÚR JMK, tj, od roku 2016) mezi samosprávnými orgány (včetně určeného zastupitele), pořizovatelem a zpracovatelem na jedné straně a dotčenými orgány, krajským úřadem a oprávněnými investory na straně druhé, které dokládají, jak bylo požadováno a měněno vymezení tunelu pro I/43 v MČ Bystrc a v MČ Kníničky a jak bylo vymezeno vedení tubusu přes řeku Svratku mezi MČ Bystrc a MČ Kníničky;
- 4) kopii veškeré korespondence / všech předaných / vydaných dokumentů v rámci pořizování nového ÚPmB (v období od projednávání Aktualizace ZÚR JMK, tj, od roku 2016) mezi samosprávnými orgány (včetně určeného zastupitele), pořizovatelem a zpracovatelem na jedné straně a osobami z řad veřejnosti a osobami z vedení MČ Bystrc na straně druhé, které dokládají, jak bylo požadováno a měněno vymezení tunelu pro I/43 v MČ Bystrc a v MČ Kníničky a jak bylo vymezeno vedení tubusu přes řeku Svratku mezi MČ Bystrc a MČ Kníničky.

(dále také „žádost“)

I.

Povinný subjekt, Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace, obdržela od žadatele žádost o poskytnutí informací ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále také



Kancelář
architekta
města Brna

„InfZ“), prostřednictvím které žadatel požadoval sdělení informací uvedených v záhlaví tohoto stanoviska.

Žádost byla povinnému subjektu doručena dne 15.09.2024. Povinný subjekt prodloužil lhůtu k posouzení žádosti ve smyslu ust. § 14 odst. 6 InfZ o deset dnů, a to do 10.10.2024.

Povinný subjekt žádosti částečně vyhověl, když žadateli doložil následující dokumenty:

- Žádost Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna č. j. MMB/0141151/2023 o sdělení nových skutečností pro úpravu Návrhu nového Územního plánu města Brna ze dne 31. 3. 2023
- Dopis Ministerstva dopravy č. j. MD-14281/2023-910/2 onačený jako „Věc: Návrh nového Územního plánu města Brna - sdělení nových skutečností“ ze dne 3. 5. 2023
- Dopis Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna č. j. MMB/0241631/2023 onačený jako „Předání doplnění podkladů na zpracování Návrhu nového Územního plánu města Brna“ ze dne 15. 6. 2023, včetně jeho přílohy Protokolu o předání a převzetí č. 04/2018 – dodatek č. 41

Ve zbývajícím rozsahu byla žádost ze strany povinného subjektu zamítnuta, a to prostřednictvím napadeného rozhodnutí č.j. KAMBRNO/1773/2024 ze dne 10.10.2024.

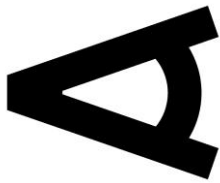
Napadené rozhodnutí bylo žadateli doručeno prostřednictvím datové schránky dne 13.10.2024, odvolání žadatele bylo povinnému subjektu doručeno dne 29.10.2024, tj. v zákonné patnáctidenní lhůtě, odvolání považuje povinný subjekt za včasné.

II.

S ohledem na skutečnost, že žadatel požadoval doložení blíže neurčených písemností týkajících se záležitostí uvedených v záhlaví tohoto stanoviska, nezbylo povinnému subjektu, než v rozsahu, v jakém žádosti nebylo vyhověno poskytnutím informací, ji částečně odmítnout, a to ve vztahu k informacím, kterými povinný subjekt nedisponuje, a ve vztahu k informacím, které povinný subjekt považuje za informace nehotové, podkladové, a tedy ve smyslu konstantní judikatury Nejvyššího správního soudu, zejm. č. j. 5 As 68/2008-60 a Ústavního soudu, zejm. sp. zn. IV. ÚS 2020/09, za informace neexistující.

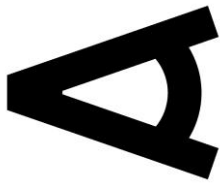
Pokud jde o argumenty, které shrnuje žadatel ve svém odvolání, povinný subjekt k těmto uvádí následující:

- Argument týkající se domnělé absence konkrétního ustanovení zákonných předpisů, na jejichž základě bylo o částečném odmítnutí žádosti rozhodnuto dle názoru povinného subjektu neobstojí. Ustanovení právních předpisů, podle nichž bylo rozhodnuto je uvedeno v záhlaví napadeného rozhodnutí. Tímto je ve smyslu judikatury Nejvyššího správního soudu splněna povinnost uvést odkaz na ustanovení právního předpisu, podle kterého bylo rozhodnuto. Povinný subjekt v tomto směru odkazuje na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu č. j. 8 As 141/2012-57, dle kterého „Povinnost uvést ve výrokové části rozhodnutí správního orgánu právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno (§ 68 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní



řád), je splněna i tehdy, když je příslušné ustanovení právního předpisu uvedeno v tzv. návěti (záhlaví) rozhodnutí, které je třeba pokládat za součást výrokové části rozhodnutí."

- K argumentaci týkající se podobnosti odůvodnění rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace povinný subjekt doplňuje, že považuje argument za lichý, nezakládající vadu napadeného rozhodnutí jako takového, je-li jeho merit přílehlavý.
- Argumentace odvolatele obsažená v odst. Ig. Odvolání je dle názoru povinného subjektu nepřilehlavá. Pokud jde o tvrzení o existenci tzv. varianty III., která obsahovala tunelové řešení I/43 v rámci území MČ Brno-Kníničky, tato žádným způsobem neprokazuje, že by snad ohledně takového dokumentu měla existovat jakákoliv korespondence, nebo zda taková korespondence je v dispozici povinného subjektu. Povinný subjekt v rámci odůvodnění napadeného rozhodnutí uvedl, že korespondence neprobíhala, resp. že takovou korespondenci k dispozici nemá. V situaci, kdy takovou korespondenci povinný subjekt nedisponuje, je zjevně nerelevantní požadavek neexistující korespondenci identifikovat.
- Jinými slovy: povinný subjekt odvolateli vydal takové dokumenty, které (a) spadají pod rozsah žádosti odvolatele (i ve vztahu k té skutečnosti, že vymezení okruhu dokumentů požadovaných žádostí je velmi obecné a široké), a které (b) má povinný subjekt k dispozici.
- Rozsah, v jakém byla žádost žadatele částečně odmítnuta se vztahuje k: (a) informacím, které nemá povinný subjekt k dispozici (nebo nemůže požadované informace získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má), a které jsou tedy informacemi reálně neexistujícími – v tomto směru lze stěžít požadovat po povinném subjektu, aby neexistující informace identifikoval; (b) informacím, které povinný subjekt považuje za informace podkladové, nehotové, a které slouží ke zpracování konceptu rozhodnutí (v tomto směru povinný subjekt uvádí, že skutečnost, že takové informace jsou neměnné v tom směru, že jejich textaci již nelze měnit, není v rozporu k hodnocení takové informace jako nehotové ve smyslu shora uvedené judikatury Nejvyššího správního soudu a Ústavního soudu).
- Povinný subjekt v napadeném rozhodnutí uvedl argumentaci, proč informace existující, ale sloužící jako podklad pro budoucí rozhodnutí, považuje za informaci podkladovou, a tedy nehotovou; a v tomto směru její identifikaci není povinen provést, když se nejedná o dokumenty, ke kterým se žádost vztahuje (protože se ve vztahu k žádosti chová jako informace neexistující). Jestliže samotný koncept rozhodnutí je do okamžiku jeho řádného schválení a přijetí informací nehotovou, pak podkladové informace (tj. případná korespondence) vztahující se k takovému konceptu musí být rovněž považována za informaci nehotovou.



Kancelář
architekta
města Brna

III.

Vzhledem k výše uvedenému má povinný subjekt za to, že při vyřízení žádosti a rozhodnutí o jejím částečném odmítnutí postupoval řádně a je toho názoru, že Úřad pro ochranu osobních údajů jako orgán odvolací by měl napadené rozhodnutí č. j. KAM/1773/2024 ze dne 10.10.2024 jako věcně správný potvrdit.

Ing. arch. Jan Tesárek
ředitel Kanceláře architekta města Brna, příspěvkové organizace

Přílohy:

- 1) Žádost o informace spolku Občané za ochranu kvality bydlení v Brně-Kníničkách, Rozdrojovicích a Jinačovicích, z.s., označená jako „Věc: Žádost o informace dle zákona 106/99 - nový ÚPmB a koridor komunikace I/43“ zaevidovaná dne 15. 9. 2024 pod č. j. KAMBRNO/1686/2024
- 2) Sdělení č. j. KAMBRNO/1686/2024 o prodloužení lhůty pro vyřízení žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ze dne 24. 9. 2024
- 3) Rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace Koridor I/43 č. j. KAMBRNO/1773/2024 ze dne 10. 10. 2024
- 4) Sdělení k žádostem o poskytnutí informace – poskytnutí informací č. j. KAMBRNO/1774/2024 ze dne 10. 10. 2024
- 5) Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu č. j. KAMBRNO/1685/2024 ze dne 10. 10. 2024 označené jako „Věc: Odvolání podle ust. § 16 zákona č. 106/99 Sb. k Žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb. – „nový ÚPmB a koridor komunikace I/43“ zaevidované dne 29. 10. 2024 pod č. j. KAMBRNO/1896/2024

Identifikátor DZ v e-podatelně: **OSS-EP-O-536-2024**

Typ zprávy: **Datová zpráva z ISDS**

Věc: **KAM - Úřad pro ochranu osobních údajů - Stanovisko povinného subjektu k odvolání proti rozhodnutí č. j. KAMBRNO/1773/2024**

Adresát: **Úřad pro ochranu osobních údajů, Pplk. Sochora 727/27, Holešovice, 17000 Praha 7, CZ**

Odesláno: **12.11.2024 14:02:48**

[Stáhnout datovou zprávu](#)Ověřit lokální kopii datové zprávy

Informace o dodání a doručování zprávy

Stav zprávy: 6 - osoba (nebo aplikace přihlašující se systémovým certifikátem) oprávněná číst tuto zprávu se přihlásila - dodaná zpráva byla doručena přihlášením

Datum dodání: 12.11.2024 14:02:46

Datum doručení: 12.11.2024 14:12:48

12.11.2024 14:02:46	EV0: Datová zpráva byla podána.
12.11.2024 14:02:46	EV5: Datová zpráva byla dodána do datové schránky příjemce. Je-li příjemcem datové zprávy orgán veřejné moci vystupující v postavení orgánu veřejné moci, byla datová zpráva tímto okamžikem doručena.
12.11.2024 14:12:48	EV12: Přihlásila se pověřená osoba s právem přístupu ke zprávě ve smyslu § 8, odst. 6 zákona č. 300/2008 Sb., v platném znění. Datová zpráva je nyní doručena. Případné dřívější datum doručení fikcí nebo doručení dodáním do schránky orgánu veřejné moci není dotčeno.

Datová zpráva

ID datové zprávy : 1438007276

Věc, předmět zprávy : KAM - Úřad pro ochranu osobních údajů - Stanovisko povinného subjektu k odvolání proti rozhodnutí č. j. KAMBRNO/1773/2024

Číslo jednací odesílatele : KAMBRNO/1995/2024

Spisová značka odesílatele : Admin - žádosti o 106

Číslo jednací příjemce :

Spisová značka příjemce :

Do vlastních rukou? : ne

Doručení fikcí povoleno? : ano

Odesílatel:

j9gzbpi, typ PO

Kancelář architekta města Brna, příspěvková organizace

Zelný trh 331/13, Brno-město, 60200 Brno, CZ

Příjemce:

qkbaa2n

Úřad pro ochranu osobních údajů

Pplk. Sochora 727/27, Holešovice, 17000 Praha 7, CZ

Datum a čas dodání : 12.11.2024 14:02:46

Přílohy



KAM_Úřad pro ochranu osobních údajů_Stanovisko povinného subjektu k odvolání o rozhodnutí č.j.

KAMBRNO_1773_2024.pdf

352 kB, application/pdf



1) Žádost o informace KAMBRNO_1686_2024.pdf

282 kB, application/pdf



2) Sdělení o prodloužení lhůty.pdf

341 kB, application/pdf



3) Rozhodnutí povinného subjektu KAMBRNO_17753_2024.pdf

358 kB, application/pdf



4) Sdělení k žádostem o poskytnutí informace - poskytnutí informací KAMBRNO_1774_2024_m.pdf

599 kB, application/pdf



5) Odvolani_KAMBRNO_1896_2024.pdf

724 kB, application/pdf

Vytvořil:



Dne: 6.1.2025 9:04:49